

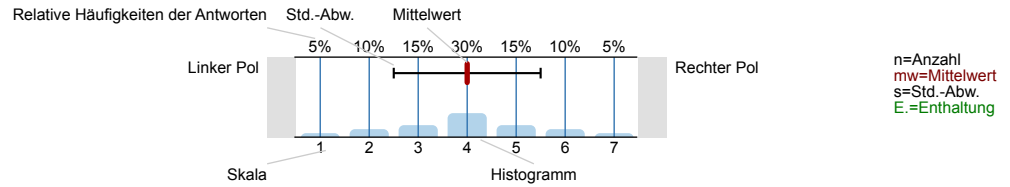
Univ.-Prof. Dr. Philipp Harms

03.897.1110: Vorlesung - International Macroeconomics (SoSe 2026)
Erfasste Fragebögen/number of questionnaires analyzed = 22

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

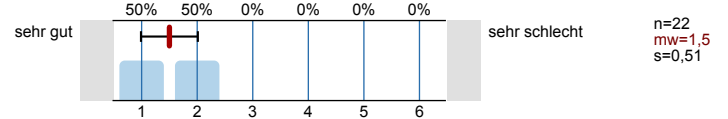
Legende

Fragetext

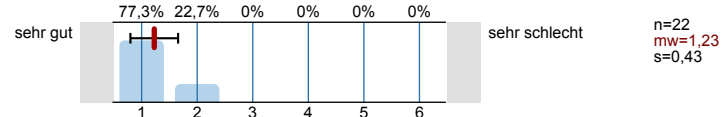


3. Gesamtbewertung

3.1) Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?

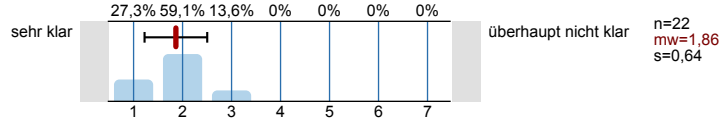


3.2) Wie bewerten Sie die Lehre des/der Dozierenden insgesamt?

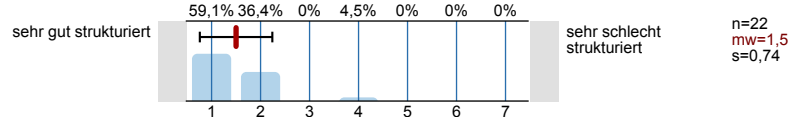


4. Fragen zur Lehrveranstaltung

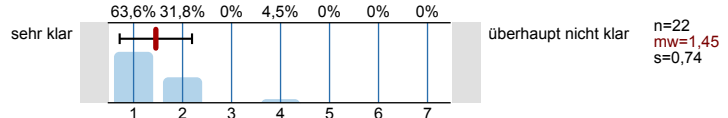
4.1) Die Lernziele dieser Lehrveranstaltung sind mir ...



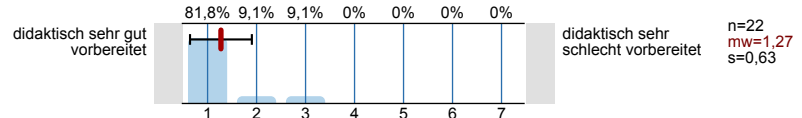
4.2) Der Lehrstoff ist ...



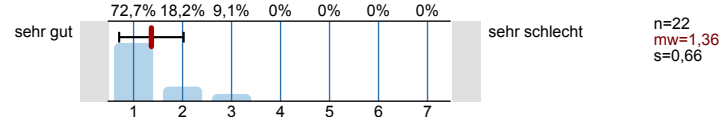
4.3) Der Gesamtaufbau der Lehrveranstaltung (z. B. Lerneinheiten, Verteilung von Aufgaben, Studien- oder Prüfungsleistung) ist mir ...



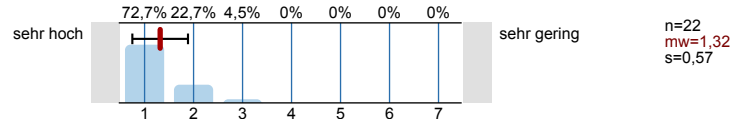
4.4) Die Lehrveranstaltung ist ...



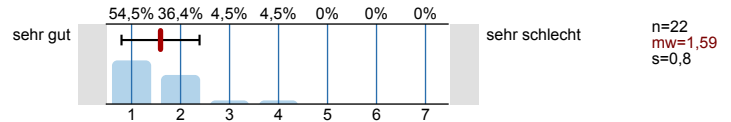
4.5) Die Qualität bereitgestellter Arbeitsmaterialien (z. B. Präsentationsfolien, Skripte, Literatur, Audiomaterial, Videomaterial) ist ...



4.6) Die Hilfsbereitschaft des/der Dozierenden ist ...



4.7) Die Betreuung der Lehrveranstaltung (z. B. per E-Mail, (Online-)Sprechstunde) ist ...



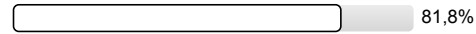
4.8) Haben Sie im Rahmen der Lehrveranstaltung ein Feedback erhalten?

ja, zu meinen Beiträgen (z. B. Referat, Diskussionsbeitrag, Übungsaufgabe, Protokoll, Wissensstandabfrage)



n=22

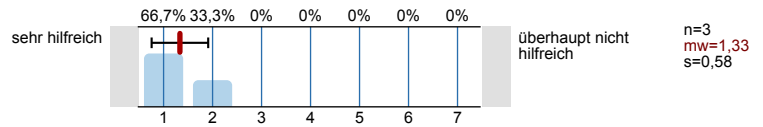
nein, es gab (bisher) keinen Anlass



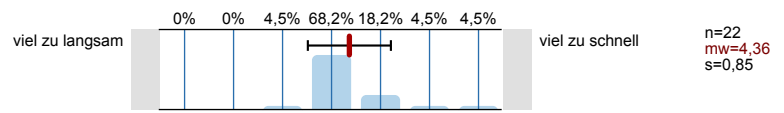
nein, aber ich hätte mir generell mehr Feedback gewünscht



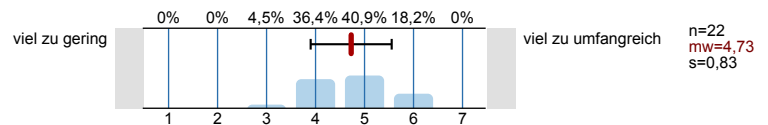
4.9) Das Feedback war ...



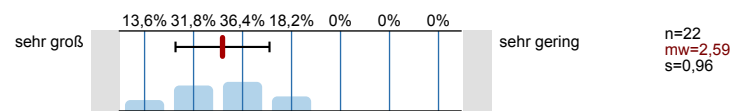
4.10) Das Tempo der Lehrveranstaltung ist ...



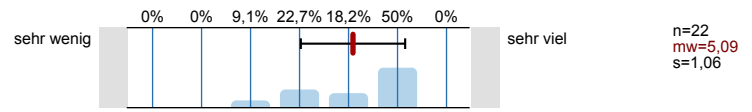
4.11) Die Stoffmenge der Lehrveranstaltung insgesamt ist ...



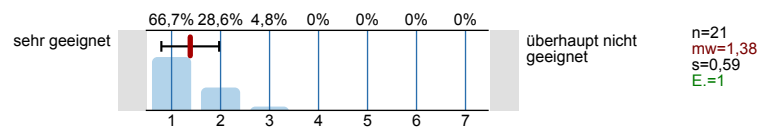
4.12) Wie groß war Ihr Interesse am Thema der Lehrveranstaltung unmittelbar vor Beginn der Lehrveranstaltung?



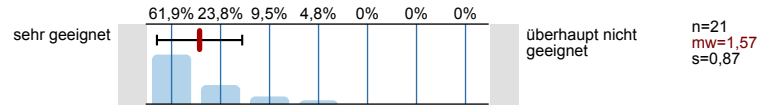
4.13) Wie viel Zeit haben Sie bisher im Vergleich zu ähnlichen Veranstaltungen in diese Lehrveranstaltung investiert?



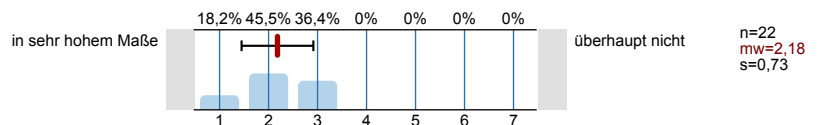
4.14) Das verwendete Lernmanagementsystem bzw. die verwendete Kommunikationsform (Ilias, Moodle, Reader, E-Mail-Austausch u. ä.) ist für diese Lehrveranstaltung ...



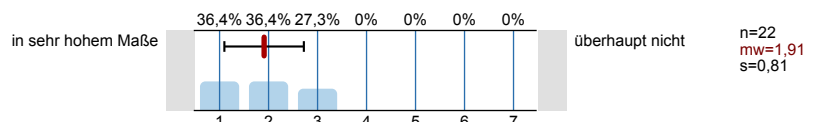
4.15) Der Veranstaltungsraum (Größe, Ausstattung, Raumluft, Temperatur, Erreichbarkeit, etc.) ist für diese Lehrveranstaltung ...



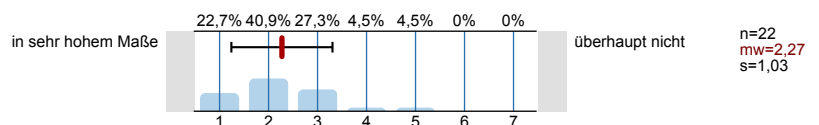
4.16) In welchem Ausmaß wurden Sie durch die Teilnahme an der Lehrveranstaltung motiviert (z. B. zum selbstständigen Lernen und eigenverantwortlichen Arbeiten)?



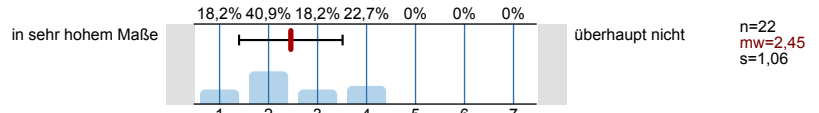
4.17) In welchem Ausmaß ist Ihr Wissen zur behandelten Thematik durch die Teilnahme an der Lehrveranstaltung gestiegen?



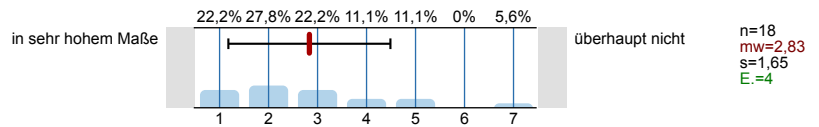
4.18) In welchem Ausmaß können Sie durch die Teilnahme an der Lehrveranstaltung Probleme und Zusammenhänge in der behandelten Thematik erkennen?



4.19) In welchem Ausmaß fühlen Sie sich durch die Teilnahme an der Lehrveranstaltung auf Ihre Studien- oder Prüfungsleistung vorbereitet?

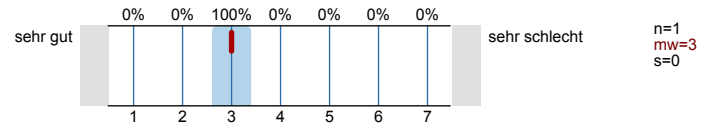


4.20) In welchem Ausmaß konnten Sie Kenntnisse und/oder Fertigkeiten für Ihr späteres Berufsfeld erwerben?

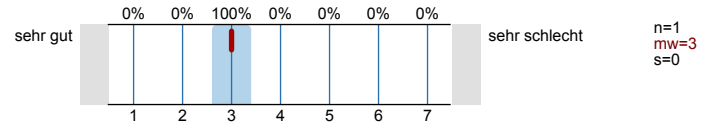


5. Fragen des/der Dozierenden

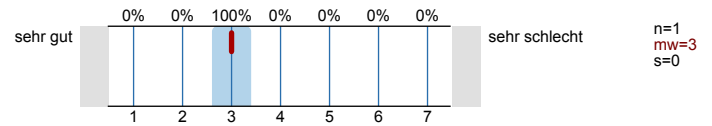
5.1) [FRAGE 1]



5.2) [FRAGE 2]

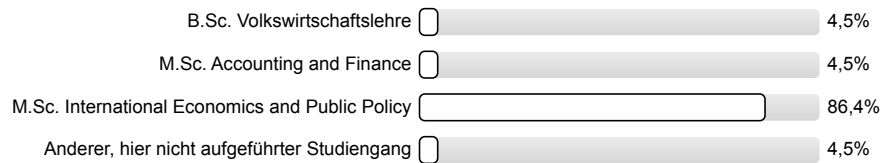


5.3) [FRAGE 3]



6. Studiengang

6.1) Im Rahmen welches Studienganges besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



Profilinie

Teilbereich: FB 03 - Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Univ.-Prof. Dr. Philipp Harms

Titel der Lehrveranstaltung: 03.897.1110: Vorlesung - International Macroeconomics
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profilinie: Mittelwert

3. Gesamtbewertung

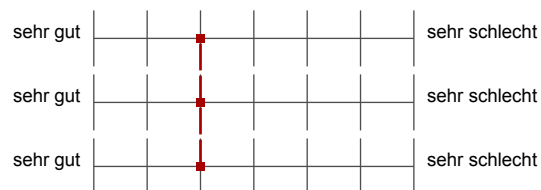
3.1) Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?	sehr gut		sehr schlecht	n=22	mw=1,5	md=1,5	s=0,51
3.2) Wie bewerten Sie die Lehre des/der Dozierenden insgesamt?	sehr gut		sehr schlecht	n=22	mw=1,23	md=1	s=0,43

4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1) Die Lernziele dieser Lehrveranstaltung sind mir ...	sehr klar		überhaupt nicht klar	n=22	mw=1,86	md=2	s=0,64
4.2) Der Lehrstoff ist ...	sehr gut strukturiert		sehr schlecht strukturiert	n=22	mw=1,5	md=1	s=0,74
4.3) Der Gesamtaufbau der Lehrveranstaltung (z. B. Lerneinheiten, Verteilung von Aufgaben, Studien- oder Prüfungsleistung) ist mir ...	sehr klar		überhaupt nicht klar	n=22	mw=1,45	md=1	s=0,74
4.4) Die Lehrveranstaltung ist ...	didaktisch sehr gut vorbereitet		didaktisch sehr schlecht vorbereitet	n=22	mw=1,27	md=1	s=0,63
4.5) Die Qualität bereitgestellter Arbeitsmaterialien (z. B. Präsentationsfolien, Skripte, Literatur, Audiomaterial, Videomaterial) ist ...	sehr gut		sehr schlecht	n=22	mw=1,36	md=1	s=0,66
4.6) Die Hilfsbereitschaft des/der Dozierenden ist ...	sehr hoch		sehr gering	n=22	mw=1,32	md=1	s=0,57
4.7) Die Betreuung der Lehrveranstaltung (z. B. per E-Mail, (Online-)Sprechstunde) ist ...	sehr gut		sehr schlecht	n=22	mw=1,59	md=1	s=0,8
4.9) Das Feedback war ...	sehr hilfreich		überhaupt nicht hilfreich	n=3	mw=1,33	md=1	s=0,58
4.10) Das Tempo der Lehrveranstaltung ist ...	viel zu langsam		viel zu schnell	n=22	mw=4,36	md=4	s=0,85
4.11) Die Stoffmenge der Lehrveranstaltung insgesamt ist ...	viel zu gering		viel zu umfangreich	n=22	mw=4,73	md=5	s=0,83
4.12) Wie groß war Ihr Interesse am Thema der Lehrveranstaltung unmittelbar vor Beginn der Lehrveranstaltung?	sehr groß		sehr gering	n=22	mw=2,59	md=3	s=0,96
4.13) Wie viel Zeit haben Sie bisher im Vergleich zu ähnlichen Veranstaltungen in diese Lehrveranstaltung investiert?	sehr wenig		sehr viel	n=22	mw=5,09	md=5,5	s=1,06
4.14) Das verwendete Lernmanagementsystem bzw. die verwendete Kommunikationsform (Ilias, Moodle, Reader, E-Mail-Austausch u. ä.) ist für ...	sehr geeignet		überhaupt nicht geeignet	n=21	mw=1,38	md=1	s=0,59
4.15) Der Veranstaltungsraum (Größe, Ausstattung, Raumluft, Temperatur, Erreichbarkeit, etc.) ist für diese Lehrveranstaltung ...	sehr geeignet		überhaupt nicht geeignet	n=21	mw=1,57	md=1	s=0,87
4.16) In welchem Ausmaß wurden Sie durch die Teilnahme an der Lehrveranstaltung motiviert (z. B. zum selbstständigen Lernen und	in sehr hohem Maße		überhaupt nicht	n=22	mw=2,18	md=2	s=0,73
4.17) In welchem Ausmaß ist Ihr Wissen zur behandelten Thematik durch die Teilnahme an der Lehrveranstaltung gestiegen?	in sehr hohem Maße		überhaupt nicht	n=22	mw=1,91	md=2	s=0,81
4.18) In welchem Ausmaß können Sie durch die Teilnahme an der Lehrveranstaltung Probleme und Zusammenhänge in der behandelten	in sehr hohem Maße		überhaupt nicht	n=22	mw=2,27	md=2	s=1,03
4.19) In welchem Ausmaß fühlen Sie sich durch die Teilnahme an der Lehrveranstaltung auf Ihre Studien- oder Prüfungsleistung vorbereitet?	in sehr hohem Maße		überhaupt nicht	n=22	mw=2,45	md=2	s=1,06
4.20) In welchem Ausmaß konnten Sie Kenntnisse und/oder Fertigkeiten für Ihr späteres Berufsfeld erwerben?	in sehr hohem Maße		überhaupt nicht	n=18	mw=2,83	md=2,5	s=1,65

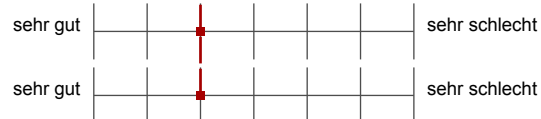
5. Fragen des/der Dozierenden

5.1) [FRAGE 1]



n=1 mw=3 md=3 s=0

5.2) [FRAGE 2]



n=1 mw=3 md=3 s=0

5.3) [FRAGE 3]



n=1 mw=3 md=3 s=0

Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Offene Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?

- - Interessante Lehrinhalte
- stets gute praktische Beispiele zur Veranschaulichung
- Art der Durchführung (Didaktik, Präsentationen)
- Die Art des Vortragens, die Foliensätze und die Aufzeichnungen aus vorherigem Semester. Ich fühle mich gut ausgestattet
- Die Themen wurden gut erklärt. Vor allem das Nutzen von anschaulichen Beispielen war sehr hilfreich .
- Fragen immer möglich, immer akkurat beantwortet oder auf Quelle verwiesen
- Good combination of theory and real data, deep thinking through formular and what's behind the figure
- Gute struktur & formeln mitschreiben
- I enjoy the content of the class. I also think professor harms does a great job of explaining new concepts
- I really like that you draw connections to other lectures. I appreciate all the work and preparation you put into our lectures. One can get an impression on how much organisation there must be in order to coordinate lecture and tutorial.
- lecture
- Political excursion are incredibly interesting! Keep it up
- The course itself and the professor's way of teaching
- The professor's approach. I like the energy he shares and the possibility to learn in details.
- The Proffesor was very enthusiastic and putting effort in doing it exciting.
- The prof is good, funny and also very entertaining
- The subject
- The teaching method of the professor, the way he structured the lectures.
- The way the professor teaches it anf the amount of material and detail of the slides
- The way which professor present the topics and first part of the lecture.
- Very good explanations, with a lot of examples it was easy to understand the contents, well-prepared lectures, I really enjoyed this course. I was also really happy about the additional lecture videos to repeat the topics that were more difficult.

2.2) Was würden Sie verbessern?

- - Formeln und mathematische Teile langsamer besprechen
- I don't know what to say
- Maybe go a bit faster in some parts
- Mehr Anwendung in der "realen Politik", Beispiele aus makroökonomischen politischen Entscheidungen getroffen durch IMF, EU auf Grundlage der Vorlesungsthemen
- Mitschriften aus der Vorlesung nach jeder Vorlesung hochladen und nicht erst am Ende eines Kapitels
- N/A
- None
- Nothing
- Nothing comes to mind!
- overall knowledge about international macroeconomics
- Probably not rushing to much and taking more time in each topic
- The tilted tables in the lecture room are uncomfortable.
- Very good course but i would improve if the prof talked more exchange rates
- Wie man mich als Politikwissenschaftler besser abholt. Viele Rechnungen waren für mich nicht direkt klar und teilweise erfordert es mehr Kenntnisse als die, die wir im Math Review hatten.

5. Fragen des/der Dozierenden