

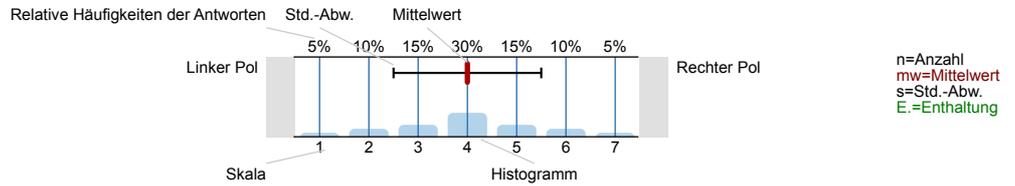
**Prof. Dr. Philipp Harms**  
 Einführung in die VWL (WiSe 2018/19)  
 Erfasste Fragebögen/number of questionnaires analyzed = 443



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

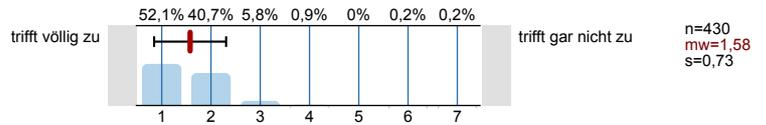
Legende

Fragestext

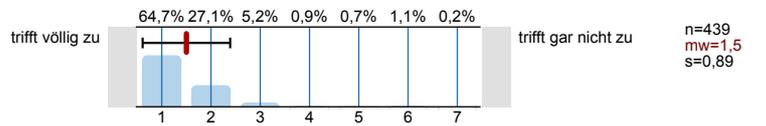


Didaktik der Dozentin/des Dozenten

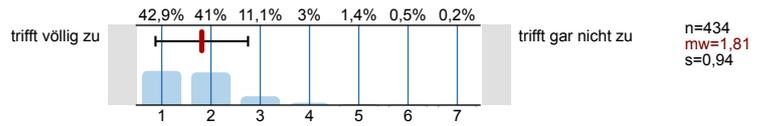
1. Der/Die Dozent/in stellt das Lernziel/die Lernziele der Veranstaltung nachvollziehbar dar.



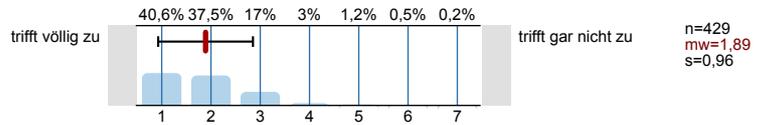
2. Der/Die Dozent/in veranschaulicht den Lehrstoff anhand von Beispielen.



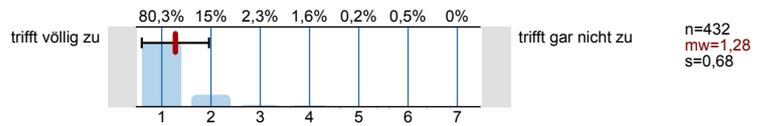
3. Der/Die Dozent/in stellt den Nutzen der behandelten Themen nachvollziehbar dar.



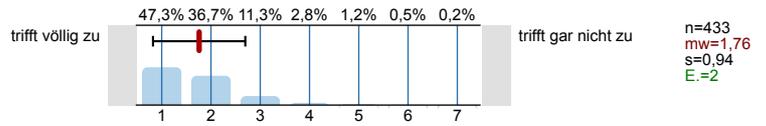
7. Der Lehrstoff wird verständlich vermittelt.



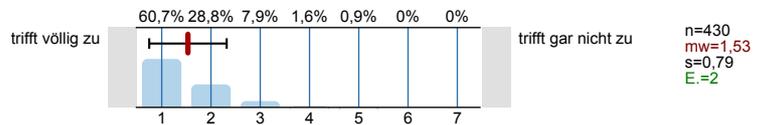
12. Der/Die Dozent/in spricht verständlich.



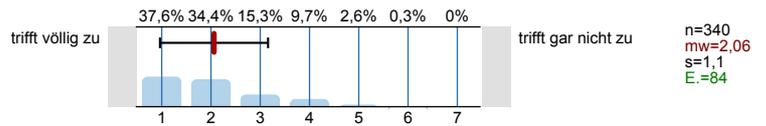
13. Der/Die Dozent/in stellt hilfreiche Arbeitsmaterialien (z.B. Handouts, Skripte, Literaturhinweise) zur Veranstaltung zur Verfügung.



14. Der/Die Dozent/in hat didaktische Hilfsmittel (z.B. Folien, Tafelbilder, Beamer) sinnvoll eingesetzt.

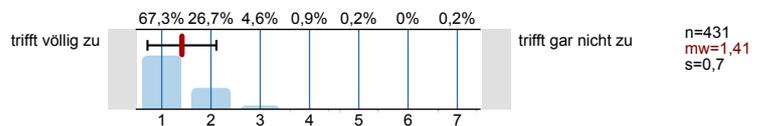


16. Der/Die Dozent/in hat Diskussionen gut geleitet (Anregungen von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).



Persönliche Kompetenzen des Dozenten/der Dozentin

8. Der/Die Dozent/in ist kooperativ und aufgeschlossen.

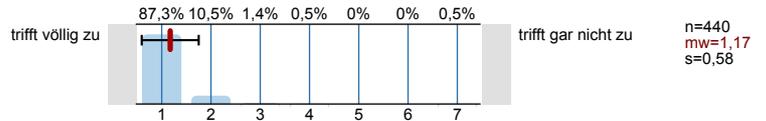


Lehrengagement des Dozenten/der Dozentin

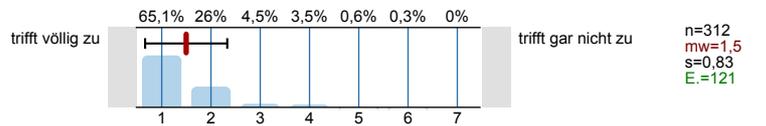
6. Der/Die Dozent/in wirkt engagiert bei der Lehrtätigkeit.



11. Der/Die Dozent/in wirkt gut vorbereitet.

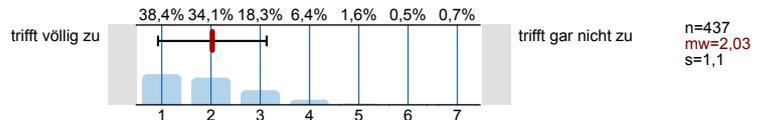


15. Die Kontaktmöglichkeit (z.B. E-Mail, Sprechstunde) des/der Dozenten/in über die Veranstaltung hinaus ist gut.

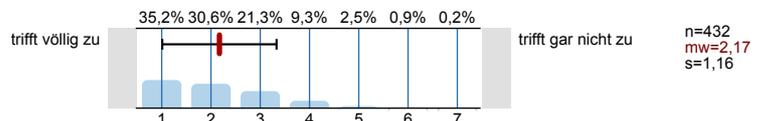


Anregung und Motivation

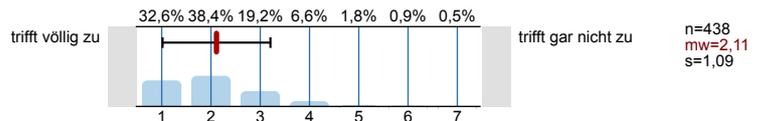
4. Der/Die Dozent/in hat zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen angeregt.



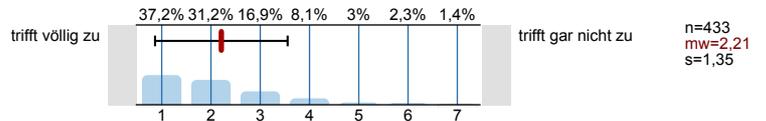
9. Der/Die Dozent/in fördert Fragen und aktive Mitarbeit.



10. Der/Die Dozent/in motiviert die Teilnehmer/innen, sich selbst mit den Inhalten der Veranstaltung zu beschäftigen.

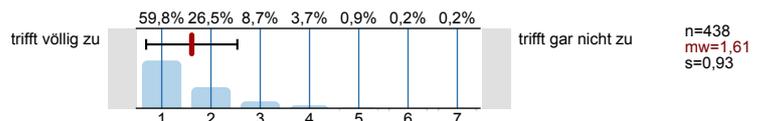


24. Durch den Besuch der Veranstaltung wurde mein Interesse am Studium gefördert.



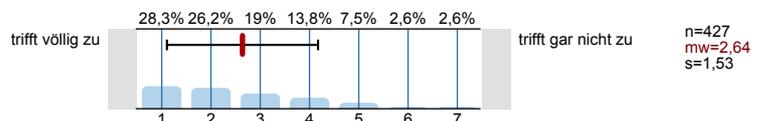
Umgang des Dozenten/der Dozentin mit studentischen Beiträgen

5. Der/Die Dozent/in gibt auf Beiträge der Teilnehmer ein hilfreiches Feedback.



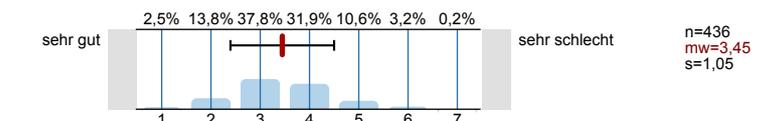
Vorinteresse des Studierenden

23. Das Thema der Vorlesung hat mich bereits vor Beginn der Veranstaltung interessiert.

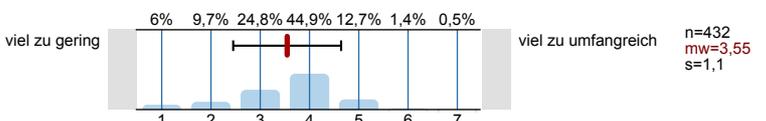


Leistungspotential der Studierenden

28. Wie schätzen Sie ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?

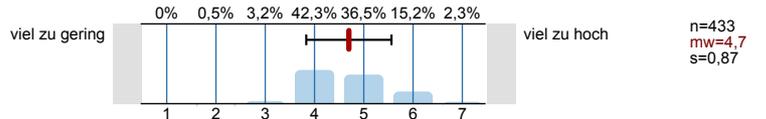


32. Um der Vorlesung folgen zu können, war mein Vorwissen...

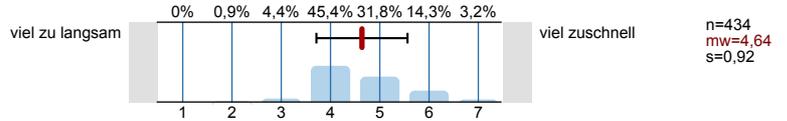


Anforderungen

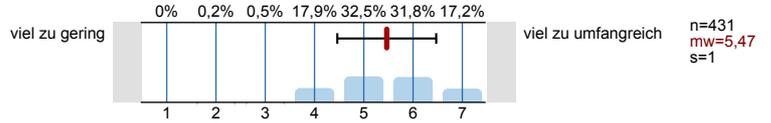
29. Die Anforderungen waren...



30. Das Tempo der Vorlesung war...

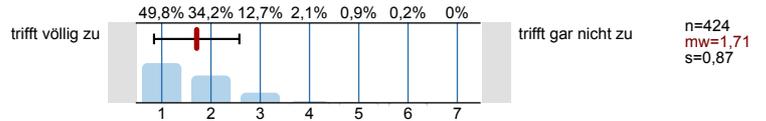


31. Die Menge des Lehrstoffs war...

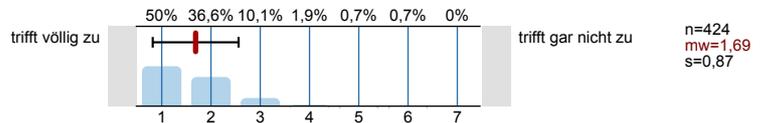


Inhaltlicher Aufbau

17. Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.

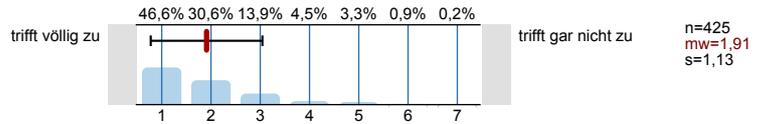


18. Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Vorlesungen ist nachvollziehbar.

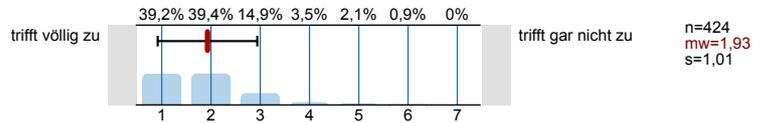


Wissenserwerb/-zuwachs

19. Mein Wissensstand ist nach dem Besuch der Veranstaltung wesentlich höher als vorher.

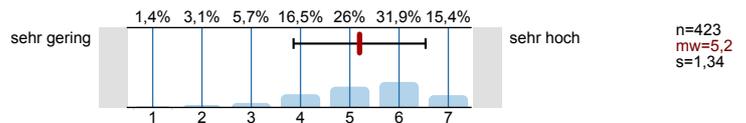


25. Ich lerne Sinnvolles und Wichtiges.

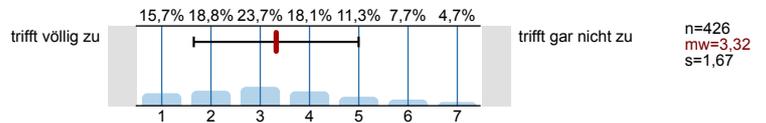


Arbeitsaufwand

27. Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen...

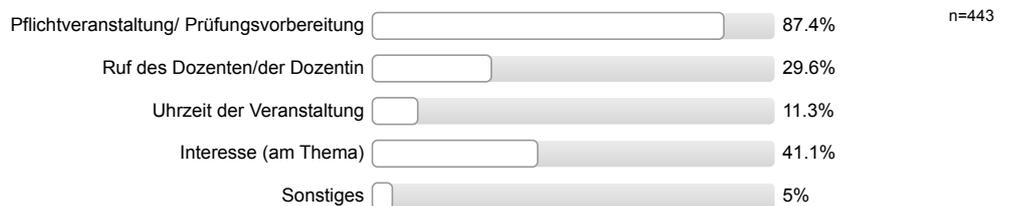


26. Ich bereite die Vorlesung regelmäßig vor und/oder nach.



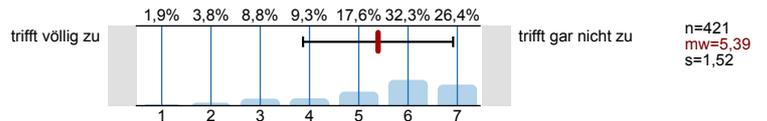
Besuchsgrund

33. Grund für den Besuch dieser Veranstaltung: (Mehrfachnennungen sind möglich.)

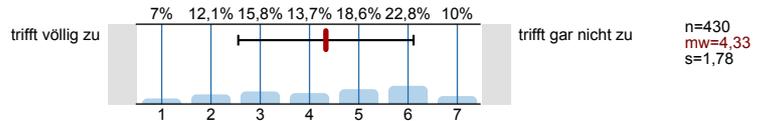


Rahmenbedingungen

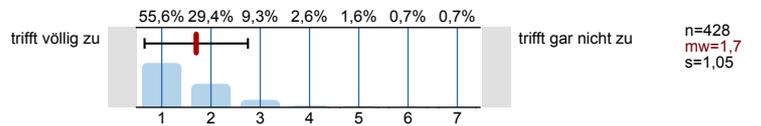
20. Es treten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen auf.



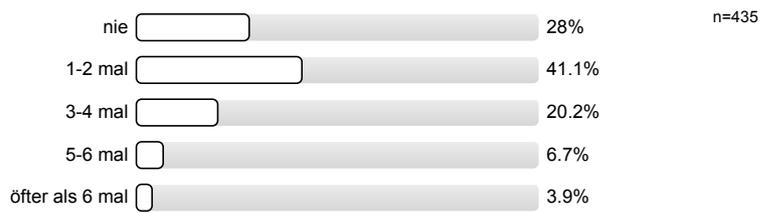
21. Unruhen, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Vorlesung.



22. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.

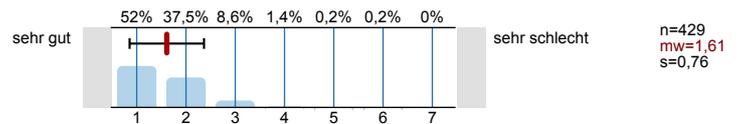


34. Ich habe in der Veranstaltung gefehlt:



Gesamtbewertung der Veranstaltung

35. Insgesamt bewerte ich die Veranstaltung als:

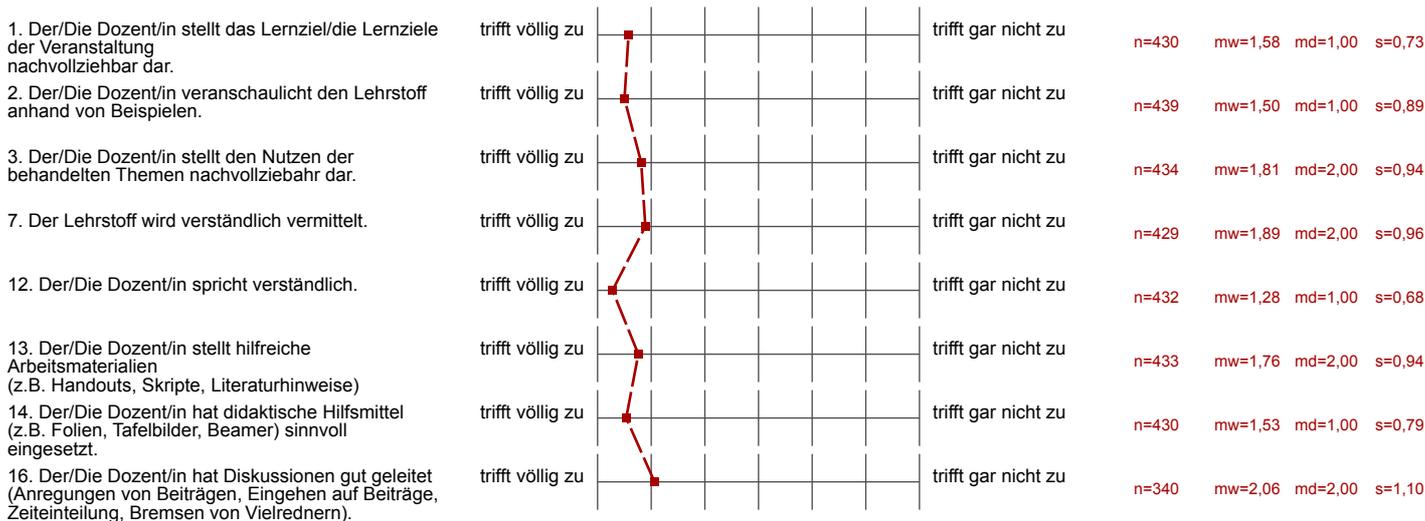


# Profillinie

Teilbereich: FB 03 - Wirtschaftswissenschaften  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Philipp Harms  
 Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die VWL (FB03\_WiWi\_WiSe18\_19\_31)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

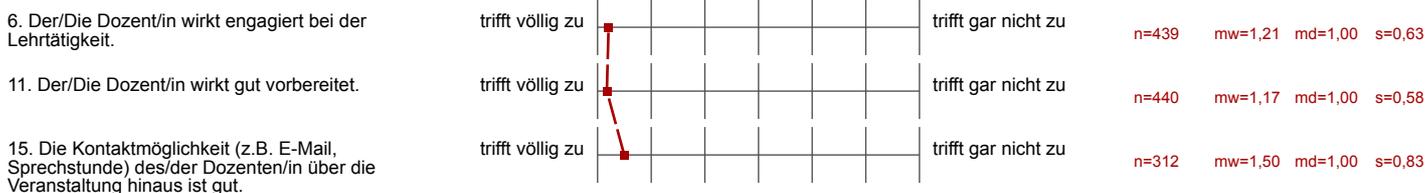
## Didaktik der Dozentin/des Dozenten



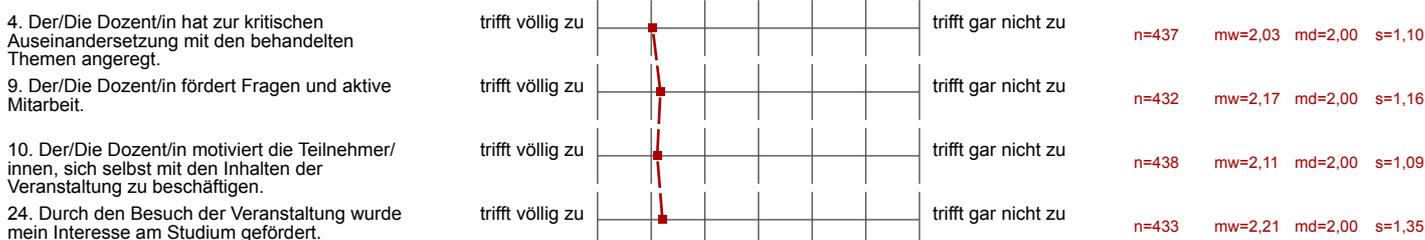
## Persönliche Kompetenzen des Dozenten/der Dozentin



## Lehrengagement des Dozenten/der Dozentin



## Anregung und Motivation



Umgang des Dozenten/der Dozentin mit studentischen Beiträgen

5. Der/Die Dozent/in gibt auf Beiträge der Teilnehmer ein hilfreiches Feedback.



n=438 mw=1,61 md=1,00 s=0,93

Vorinteresse des Studierenden

23. Das Thema der Vorlesung hat mich bereits vor Beginn der Veranstaltung interessiert.



n=427 mw=2,64 md=2,00 s=1,53

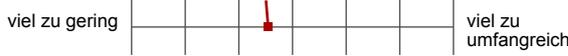
Leistungspotential der Studierenden

28. Wie schätzen Sie ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?



n=436 mw=3,45 md=3,00 s=1,05

32. Um der Vorlesung folgen zu können, war mein Vorwissen...



n=432 mw=3,55 md=4,00 s=1,10

Anforderungen

29. Die Anforderungen waren...



n=433 mw=4,70 md=5,00 s=0,87

30. Das Tempo der Vorlesung war...



n=434 mw=4,64 md=4,00 s=0,92

31. Die Menge des Lehrstoffs war...



n=431 mw=5,47 md=5,00 s=1,00

Inhaltlicher Aufbau

17. Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.



n=424 mw=1,71 md=2,00 s=0,87

18. Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Vorlesungen ist nachvollziehbar.



n=424 mw=1,69 md=1,50 s=0,87

Wissenserwerb/-zuwachs

19. Mein Wissensstand ist nach dem Besuch der Veranstaltung wesentlich höher als vorher.



n=425 mw=1,91 md=2,00 s=1,13

25. Ich lerne Sinnvolles und Wichtiges.



n=424 mw=1,93 md=2,00 s=1,01

Arbeitsaufwand

27. Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen...



n=423 mw=5,20 md=5,00 s=1,34

26. Ich bereite die Vorlesung regelmäßig vor und/oder nach.



n=426 mw=3,32 md=3,00 s=1,67

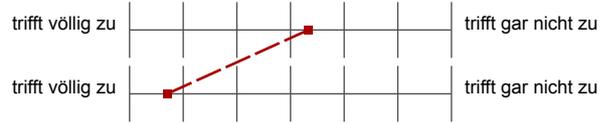
Rahmenbedingungen

20. Es treten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen auf.



n=421 mw=5,39 md=6,00 s=1,52

21. Unruhen, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Vorlesung.



n=430 mw=4,33 md=5,00 s=1,78

22. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.



n=428 mw=1,70 md=1,00 s=1,05

Gesamtbewertung der Veranstaltung

35. Insgesamt bewerte ich die Veranstaltung als:



n=429 mw=1,61 md=1,00 s=0,76

## Auswertungsteil der offenen Fragen

### Kommentare zur Veranstaltung

Welches waren die drei TOPS der Veranstaltung?

- Engagement Dozent
- Qualität Folien
- Veranstaltungsraum

anschauliche Beispiele

Sehr gute Beispiele und Erklärungen

- EDU - Vote

EduVote

- gute Erklärung
- gute Atmosphäre
- Notizen in Folien

• gute Beispiele

~~• gute Beispiele~~

• humorvoller Charakter des Dozenten

- gut verdeutlicht anhand von Beispielen aus dem Alltag

1. Gemeinsame Herleitungen / Rechnungen
2. Motivation & Begeisterung, die vom Professor für das Fach vermittelt werden

- Edu vote
- Motivation am Anfang
- Fragen beantworten im Plenum

## EDU-Vote Harms

- gute Erklärungen
- EduVote
- keine Beispiele

- Edu vote
- gute Erklärung

- Edu vote
- Schokonegat und Latte macchiato

- Vorlesung wird interessant gestaltet
- sehr angenehme Atmosphäre im Hörsaal (Witze lockern Stimmung)
- sehr freies und spontanes Vortragen

## Vorauswahlung von Beispielen mit freiwilligen Studenten Edu Vote's

- lockere Atmosphäre
- anschauliche Beispiele
- Lösungen der Übungen hochgeladen

- Fragen beantwortet
- der Prof.
- Folien sind gut

- lockere Atmosphäre, cooler Dude :D
- sehr informativ
- viele Erleuchtungsmomente beim lernen

- Beispiele
- Präsentation
- lockerer Vortrag teilweise

- Befragungsteile
- EduVote
- Beispiele
- gute Darstellung des Stoffes

- Prof. Dr. Harms
- Erklärungen + Beispiele
- EduVote

Sympathischer Professor  
gut erklärte Beispiele

1. Professor
2. Dr.
3. Harms

der Dozent selbst

- Schokoriegel
- Kindheitsgeschichten
- Begeisterung des Prof's

- EduVote
- Wiederholung
- Präsentation

- ① Herr Harms und seine Kritik an Donald Trump
- ② Herr Harms und sein gewinnvoller Becher
- ③ Herr Harms und seine Schokoriegel

- EDU Vote
- Persönliche Bezüge
- der Prof

- Ausführlichkeit des Stoff
- Anschaulichkeit des Stoff
- Vorlesungsatmosphäre

Top: Herr Harms

guter Prof, auch lustig  
Schokolade  
Eduvote

1. Volkswirtschaftliches Rechnungswesen
2. Nachfrage, Angebot und Gleichgewicht auf einem Markt

1. Herr Dr Harms! sehr gute Vorlesungen gehalten
2. Der nicht-kooperierende Tabletstift

V. Rechnungswesen

Kommentare zu dem Herrn aus dem weißen Haus  
Beantwortung der Fragen per E-Mail | Edu-Vote  
Tutor Mark Schäfer

- EduVote
- Notizen in den Folien
- Engagement des Dozenten

Zusammenfassung der Veranstaltungen  
EduVote

Studifragen

Herr Harms

- Die Vorlesungsfolien sind optisch ansprechend und gut strukturiert
- Die lockere Atmosphäre der Vorlesung

gute Folien

sehr sympathischer Professor

Man merkt das der Professor ~~sehr~~ liebt was er tut. Somit erklärt er es sehr verständlich und genau!

Guten Mittelweg zwischen Theorie & Praxis

- Engagement und Vermittlungsfähigkeit des Professors
- Humor und Lockerheit des Professors
- Adaption/Übertragung der Inhalte auf ~~das~~ das alltägliche Leben

nette & nachvollziehbare Beispiele  
lockere Art des Professors

Herr Prof. Harns Charakter und Art die Vorlesung zu halten  
- sehr interessante Themen

- Sehr anwendbare Beispiele (Schokoriegel), die man leicht verstehen kann
- Blick über den Tellerrand hinaus → Bezug auf aktuelle Kontexte
- Humorvolle Gestaltung

Unterhaltsame Vorlesungen

EduVote

- Beantwortung der Fragen in der Vorlesung

- EDU -Vote

- Beispiele

## EduVote

Recht aktive Vorlesungen, etwa durch Edu-Votes

- Prof. Harns war immer motiviert und hat die Vorlesung damit sehr lebendig gestaltet
  - Eingehen auf Fragen (per Email gestellt wie auch nach der Vorlesung die
  - hutes Verständnis der Sachverhalte
- Prof. Dr. Harns

- > Der ~~Prof.~~ Professor
- > Verständliche Folien
- > Fragen beantworten

Professor selbst. Keine erklärt die Sachen so gut wie Prof. Harns.

- die sehr detaillierten Beispiele

- es wurden gute Beispiele genannt
- Vermittlung des Stoffes ist nicht "trocken"

- sympathischer Prof

- stets professionelle aber humorvolle Vorlesungen

- Gutes Erklären
- Eingehen auf die Fragen
- 

Der Philipp  
 Die ausführlichen Lösungswege für alle Übungen

# BIP

- EduVote
- Dozent

- EduVote
- Dozent

- Beantwortung von Fragen
- Humorvoller Dozent

Gute Beispiele und Ausführungen

- humorvoller Professor
- interessante Themen
- aufwändige Tutorien

- unterhaltsame, lebhaft Vorträge
- Super Professor, lustig, freigeistig, motivierend
- Tutorien

- anschauliche Beispiele
- Humor
- Aufwände

- unterhaltsam
- Eduvote
- cooler Professor

- unterhaltsam
- Eduvote

Edu-Vote und Lösungen  
Humor

- Schöner Junge der vorne links immer sitzt
- Humor

Abwechslungsreiche Gestaltung der Vorlesung  
lockere Atmosphäre  
gute Veranschaulichung der Themen (Beispiele)

Abwechslungsreich, motivierter Prof., gute Veranschaulichungen anhand von Beispielen

Humorvoll,  
locker,  
motivierter Professor.

- Herr Harms
- Vorlesungsfolien

- EduVote
- Kombination Zeitungsartikel zu Thema
- Schokoladenbeispiele

- Einbindung der Teilnehmer
- Nutzung Medien

Eingehen auf Studiifragen  
 Anschauliche leicht verständliche Beispiele  
 Die Creuella, interessante und amüsante Gestaltung der Vorlesung

- Eingehen auf Fragen der Studenten
- Humorvolle Übermittlung des Stoffes
- Kompetenz des Dozenten

## Schokolade

- EDV Vote
- E-Mail-Fragen in den VL's geklärt

→ gute Person

## Dozent

Einfluss der Vorlesung in 12 Kapitel, EdVote, Prof. Harms

- ausführliche Erklärungen

- Der Professor
- Der Professor
- Prof. Dr. Harms

- gute einleitende Beispiele

- Dozent
- kleine Pause

- Beispiel mit „Waffeln und Heißgetränken“
- EDUVOTE

- Edu Vote
- Zusammenfassung am Ende
- Besprechen / Beantworten von Fragen

Gute Tutorien

Toller Professor, der versucht alles verständlich zu erklären

- EduVote
- Einbezug der Teilnehmer / Studierenden
- Professor

Der Professor

Art des Vortrags

EduVote

- Trump Kommentare
- Der Prof
- Der Stift des Profs

- Professor
- Probeklausursprechung
- Studifragen

- Dozent
- kommentierte Folien werden hochgeladen
- Probeklausur + Lösungen

- Die Motivation
- die ausführlichen Beispiele
- schöne, motivierende Atmosphäre, Prof. Dr. Harns ist immer gut gelaunt und engagiert!

- Prof. hat viel Wissen zu vermitteln
- motiviert

- viel Wissen vermittelt
- entspannter Dozent

~~Dozent~~ Edu Vote  
Humor des Dozenten  
Fachkompetenz des Dozenten

Der Dozent  
Edu Vote  
Die Uhrzeit

- die Musik beim Fragebogen ausfüllen
- Dozent

- Sehr gute Beispiele
- Unterhaltsame und entspannte Vortragsweise
- Gute Visualisierung

- anschauliche Beispiele
- Der Dozent ♥

- Bearbeitung von „E-Mail-Fragen“ in der Vorlesung
- gute Praxisbeispiele (Diagramme)
- nah an der Realität/aktuelle Ereignisse

Vorlesung mit „AHA!“ Effekt

Der Dozent!

- Veranschaulichung der jeweiligen Themen durch dazu passende Schaubilder
- das entgegen des Dozenten, die Themen, auch über die Vorlesung hinaus, zu vertiefen

- Sehr gut, dass alle Materialien zur Verfügung gestellt werden
- Der Dozent : Motivation & Erklärungen über sehr gute Beispiele
- Probeklausur

Kommentare von Herr Harns, die ~~ist~~ interessante Themen, angeordnet haben, er sich aber offen gelassen hat mit einem "Trump, Demokratie" ... soziale, politische Konzeptionen, ...

## Angebot, Nachfrage, Marktgleichgewicht

- EDU VOTE
- Metaphern / Beispiele für bestimmten Lehrstoff

- EduVote
- sehr viele Beispiele, um die Inhalte besser zu verstehen
- Schokoladenbeispiele
- Kombination wirtschaftlicher und politischer Theorie
- Ausblicke am Anfang der Themengebiete

- umfangreicher Ausschick / Zusammenfassung der einzelnen Themengebiete
- Orientierung an aktuellen Zeitgeschehen

Insgesamt sehr gute Vorlesung!

Danke an Herr Harns für's Lustig halten, soweit sowas bei VWL geht...

- Humor des Dozenten
- Übersichtlichkeit der Folien

EDU VOTE

- gute Beispiele
- miteinbezogen

- Eduvote
- prägnante Beispiele
- Miteinbeziehen der Studenten
- Enthusiasmus von Prof. Harns.

- Treffende Beispiele
- entspanntes und sicheres Auftreten des Prof.
- Beantworten von Fragen in Studenten-emails.

## Eduvote

Selbst an Tagen, an denen, meine Depression mich besonders schwer heruntergezogen hat, war die Aussicht auf ihre Vorlesung immer ein Grund und Ansporn für mich, doch aufzustehen und in die Uni zu fahren. Ich habe es nie bereut. Vielen Dank dafür.

- Super Beispiele
- Veranschaulichende Grafiken
- Sympathischer Prof

- Der Professor
- Musikgeschmack (einmal hat er "The Beatles" erwähnt)
- Sehr gute Erklärungen, sehr charismatischer Professor

Tempo, Laute, Gute verständliche Erklärung.

- sehr gute Vorlesungen (Vortragweise, Tempo)
- Übungen gut aufbereitet und nachvollziehbar
- Prof. Harns

EduVote  
Beispiele



- Uhrzeit der Veranstaltung
- Eduvotes

netter Professor, gute Vorlesungszeiten, EduVote

- Dozent (HARNIS)
  - Schokoriegel und Heißgetränke
  - Gags
  - Schokoriegel-Beispiel
  - Witze
  - deutlich und lautes reden
  - Schaubilder
  - Dozent
  - Beispiele
  - Toller Professor
  - Frage die per Mail kam, wurden beantwortet (obwohl manchmal zu einfach, siehe gefragt wurden)
  - super gut strukturiert  
Vorlesung
- > Viele Beispiele fördern Verständnis  
> Herleitungen gut nachvollziehbar

Vote - Timer ; E-Mail Fragen Beantwortung

- Sehr interessant
- Oasis

- "Don't look Back"
- Der Dude

- o Don't look back "in Das's" ↗
- o "Witze & zwischendurch, Erheitende Stimmung

Edu Vote, anschauliche Beispiele, toller Professor :)

1. HARMMS
2. ~~Witze~~ Weihnachtsges
3. Gummibären / Schokoriegel

Die interaktiven Beispiele, Stichwort Kinderschokolade  
Witze in der Vorlesung

Kosten-Angebot  
Nachfrage  
Arbeitsangebot } Vorlesungen Eddie Vote!

- EduVote - Time
- Besprechung von Fragen

- guten Bezug zu Realität
- gute Grafiken

- sehr gute Vorlesung
- ~~Dasjen sehr gut~~
- Prof. Harms

- gute Grafik
- gute realitätsbezogene Beispiele
- gratis Kugelschreiber



- EDU VOTE
- Kommentare zu Trump

1. musikalische Untermalung während des Ausfüllens
2. allgemeine Anschaulichkeit
3. themenbezogene Anschaulichkeit

der Prof, Beispiele, Eduvote

- Herr Harms
- Beispiele & Veranschaulichungen
- Witze über Trump

EduVote

Humor

- Eduvote
- lockere Art des Profs

- EduVote
- Beispiele an der realen Welt
- gute Interaktion

"Don't look back in anger"  
The Dude  
EduVote

- Dozent
- Art der Vorlesung
- Es wird auf Fragen eingegangen

- 
- lockere Art

- Herr Harms ist witzig
- gute Beispiele
- gutes Skript

Präsentation von Herr Harms  
tolerant  
Themen

immer gute Beispiele zu den Themen

- Top Erklärungen der Folien
- charmanter Dozent
- Lustige Witze

Vorstellungsweise des Profs, Humor-Prof, Beispiele

Vorlesungen  
Professor  
Folien-Satz

- EDU-Vote

Eduvote

Wiederholungen am Anfang jeder Vorlesung  
Beantworten von Fragen, die per E-Mail gestellt worden in der VL.

- der Professor
- Beispiele (anschaulich)
- gute Ergänzungen zum Skript

'Lieblingsvorlesung'; der Dozent vermittelt seine Begeisterung an VWL super; man merkt, das er Spaß dabei hat und steckt einem an; super positive Stimmung im Hörsaal

## EDU-VOTE

Oasis - Dont look Back

- Edu-Vote

Edu Vote  
 Wiederholungen zu Beginn der Vorlesung  
 Tribute als Motivation zu Beginn eines neuen Kapitels

EDU-Vote  
 gute Beispiele  
 - der ~~sehr~~ gute Professor

- organisierte Vorlesung
- motivierter Professor
- übersichtliches Skript

- Prof

- lockere Art
- verständliche Folien
- Edu-Vote

- \* Beantwortungen der E-Mails
- \* netter Hr. Harms
- \* eduvote!

- Herr Harms gute Laune und Humor

- Humor von Herr Harms bringt Stimmung in die Vorlesung  
 und macht sie interessant

• weerselkws

EduVote, Witze/Sprüche

- lockere aber ausdrucksvolle Atmosphäre

- Folien gut strukturiert
- Anschauliche Erklärungen
- EduVote

- EDU-Vote
- Don't look back in anger
- Erklärung und Beispiele

- Prof.
- EduVote
- Bsp.

Gute Beispiele, Begeisterung für die Themen, übersichtliche Folie

- Dozent
- sehr anschauliche Beispiele
- lockere Atmosphäre

Gute Folien, Kramkolllektion des Dozenten, Tutorien, EduVote

- Harns
- Erklärungseise
- Edu-Vote

EDU-Vote

Harms

Ausführliche Herleitung.

~~Kaffe~~

~~Bier~~

Anschauliche Erklärungen zur Theorie  
Herleitungen zu ~~den~~ allgemeine Formeln

- Edu Vote
- Sympathischer Dozent

Beispiele, Prof. Harms Humor

1. Beispiele (Schokoregel, etc.)
2. Edu Vote
3. ~~Beispiel~~ Prof. Beantworten Email im Plenum

• Der Song

- Unterhaltung des ~~den~~ Dozenten
- Beispiele und die Erklärung auch an Beispielen

Edu Vote

Fragen per Mail in Vorlesung beantwortet

Begleitung des Dozenten für die Themen

- hervorragende Präsentation (Didaktik/Folien)
- offener & entspannter Charakter von Prof. Harms
- interessante & sinnvolle Inhalte

- Nachfrage -04
- Finanzmarkt 10
- Probeklausur
- gute verbindliche Erklärungen

- strukturiert
- kein Vorlesungsausfall

→ Verständliche Sprache  
 → erscheint auf Augenhöhe → interessiert

- Themen sind interessant und werden auch motiviert vermittelt
- Prof. setzt sich gut durch (falls es laut wird)

1. Enthusiasmus des Dozenten
2. edVote
3. Fachliche Kompetenz des Dozenten

- super Erklärbeispiele
- dass Fragen im Plenum diskutiert werden
- Herr Harns ist sehr motiviert und nett

- unfassbar netter Professor
- gute Themenwahl
- sehr gute Beispiele und sehr gut erklärt

- Sehr gutes Vortragen, sehr angenehme Stimme und Vortragstil
- Sehr gute und einleuchtende Beispiele
- Wird auf gute geachtet

→ Sehr verständlich Themen veranschaulicht  
 → Stark auf Diagramme/Daten eingegangen

- EDU VOTE
- Diese Fragebogen
- Der Professor

! Die Lehrkraft war sehr freundlich und unterhaltsam.  
Das Skript ~~es~~ ist eindeutig in Sektionen unterteilt

- Der Professor

Humor des Professors; Motivation und ~~Interesse~~ Interesse haben auf die Schüler ausgeübt; gut erklärt, bei Fragen immer eine Antwort

- sehr gute verdeutlichung durch Beispiele
- Themen werden sehr interessant vermittelt → man erkennt Mehrwert f. die Zukunft
- Übungen helfen sehr weiter (Verständnis & Erinnerung)

- Gute Erklärungen
- Anschauliche Präsentationen
- Inhalt wurde mit Begeisterung und einem gewissen Unterhaltungswert rüber gebracht

Herr Harns Humor  
EduVote

- sehr gute Art der Präsentation
- viele, auch gut verständliche Beispiele
- positive Lockheit / Witze und so
- Gummibärchen in die Menge werfen
- EduVote
- Studifragen!
- EduVote
- Studifragen
-

- Realistischer Bezug
- Humor
- Skript

- gute Erklärungen / Beispiele
- Humor & Kompetenz in Einem
- Skript sehr verständlich

sehr guter/motivierter Professor, der ganz genau wusste, wovon er erzählt

↳ sehr qualifiziert

- gute Erklärung des Inhalts mit anschaulichen Beispielen
- motivierter Dozent
- ich bin in die VWL Veranstaltungen motivierter gegangen als in die anderen

Der Prof

- Die anschaulichen Erklärungen
- Die Übungsaufgaben als sehr gute Ergänzung zum Lehrstoff
- ihre komplette Vorlesung, aufgrund ihres interessanten Erzählstils und ihrer Witze, sowie ihrer kritischen Betrachtung realitätsnaher Gegebenheiten
- als Oasis in eher magerer Qualität durch die Lautsprecher schallte
- anschauliche und intuitive Erklärweise
- sehr guter Überblick über volkswirtschaftliche Themen
- Pointen und Humor des Dozenten
- Besprechung Probeklausur
- Passende Übungen
- Aktualität
- Witze
- Stimmung
- die Teilnahmen von Studierenden (Umfragen)
- Humor - MUSIK - EduVote - Time

## Prof ist <sup>ein</sup> cooler Typ EDU-Vote

Herr Harms lockeres Auftreten  
Das Einbeziehen der Studenten

- Skript sehr übersichtlich
- Vortragswise
- EDU VOTE
- Skripte übersichtlich
- gute Vortragswise
- viele Beispiele
- EduVote II
- Man kann Herr Harms immer gut folgen
- gute Atmosphäre
- spannend
- EDU-Vote
- sehr gute Erklärung
- Beantwortung der Fragen in der Vorlesung
- Harms
- Harms
- EduVote und Harms
- EduVote
- Professor Harms

## Mexikalische Unterhaltung

- das geht gerade mit der Musik
- Weihnachtsgröße

- nicht zu strenge Atmosphäre
- sehr aktueller Bezug

Studenten wurden nach vorne gerollt & müssen zwischen Gebäuden wandern

witzige Momente & Vergleiche halten Aufmerksamkeit aufrecht.

Professor  
Mikro

- sehr ~~offener~~ <sup>erregter</sup> und freundlicher Professor!
- Themen wurden interessant und überzeugend ~~ver~~ übermittelt.
- Themengebiete wurden sehr gut erklärt und mit guten Beispielen unterlegt.

Volkswirtschaftl. Gesamtrechnung  
Finanzmarkt

- Skript zur Vorlesung
- verständliche Tutorien
- Kompetenz, Charakterzüge des Dozenten

der Professor

- Dozent
- Nutzung der technischen Ausstattung
- sehr kompetenter Dozent (auch stets motiviert)
- viele greifbare Beispiele zu jedem Thema
- sehr gute Folien und E-Mailkontakt

- Prof. Harms zeigt selbst sehr große Interesse

- EduVote

- EDU Vote

- EduVote

Zusammenfassungen der Kapitel  
Beantwortung der 500 Studifragen  
Eduvote

EduVote

EduVote

• Klare Aufbau der Veranstaltung  
• Vortragsweise des Dozenten  
• EduVote

- EduVote Fragen  
- Tabellen / Diagramme zur Veranschaulichung  
- Beispiele aus eigenem Leben des Dozenten

- Voting  
- Präsentationen sehr gut strukturiert & verständlich  
- Prof. sympathisch und hilfsbereit

~~Markt~~ Marktgleichgewicht auf einem Markt  
Haushaltsverhalten  
Kapitalakkumulation und Wirtschaftswachstum

Sehr qualifizierter Professor

Prof. Harms.

- Motivation des Dozenten
- EduVote
- anschauliche Beispiele
- Anschauliche Beispiele
- lustige Beispiele
- EduVote

Heute  
Sportler Party KUCaf  
Sof

Sehr engagierter ~~Dozent~~ Professor, motiviert, mit Spaß  
Probeklausur & Tutorien gute Vorbereitung

Kugelschreiber

- sehr engagierter und motivierender Dozent
- ausführliche und anschauliche Erklärungen
- gutes Skript
- genannte Beispiele sind sehr gut zum Verständnis des Gelehrten
- direktes Vorrechnen
- gutes Tempo
- gute Erklärungen
- anschauliche Folien

- sehr gut und ausführlich erklärt
- sympathischer Prof
- EduVote

EduVote  
Beispiele/Bezüge

- EduVote

- Einsatz von Beispielen (Salzstangen, Bier, Chips, Schokoriegel, Vulkanen)

1. Beantwortung der Studienfragen, engagierter Dozent
2. Beispiele zur Veranschaulichung (Vulkanische Prozesse)
3. EduVote

Professor Harns ist immer sehr motiviert und macht Witze  
Die Folien waren gut  
EduVote

- Sehr gute Beispiele zu den Themen
- Sehr gute Veranschaulichung/Kommunikation des Dozenten

Der Dozent war sehr gut

- Probeklausurbesprechung

-> Beispiele zur Veranschaulichung des Stoffes

- Marktversagen
- Nachfrager

- Motivation, Enthusiasmus und Leidenschaft bei der Sache
- Humor!

iVGR, Nutzen u. Präferenzen, Skript 11

- gute Beispiele
- Mitschriften während d. Vorlesung

- gute Pop Musik:
- Oasis
- Don't look back in anger

- humorvoller Professor
- Eingehen auf Fragen
- gute Beispiele

- von Prof. Dr. Harns himself
- einfache Darstellung der mathematischen Aufgaben
- Reduktion der Überzeugen auf das Wichtigste
- großer Wert auf eine angemessene Lautstärke & gutes Arbeitsklima

- sehr anschauliche Beispiele, in die die Studenten miteinbezogen wurde
- Dozent verkörpert seine Begeisterung für das Thema
- Bezug auf aktuelle Themen, v.a. Schlagzeilen am Anfang jeden Kapitels

Thema 10 (Ersparnis, Investition, Finanzmärkte) war für mich sehr interessant da rechtlich bezogen.

- Quizfragen
- Ihr Engagement und Interesse um wirklich etwas beizubringen
- Ihr Spaß am Lehren

der Prof. -> hohe fachliche Kompetenz u. Humor

der Prof.

Crisis - Don't look back

"Die Mehrheit hat nicht immer recht, aber in diesem Fall schon."

Musik bei Evaluierung

lunne wollte Wurst aber es gab nur Waffeln

Klavierspielen, der ganze Stoff kann man an den Präsentationen, Lösungen der Übungen online.

-> Das spielen von Don't look back im Anzug von Crisis ♡

-> ~~Das~~ ~~Das~~ Das perfekte Outfit in Form von Anzügen (inkl. mehr verschiedene Anzugsfarben)

Herr Harms Kommentare

- erstens

- zweitens

- Edu Vote

1. Gute Erklärungen zu den Ealem

2. Gute Visualisierung von Themen

3. Gute, entspannte Vortragswiese

- Edu Vote

-

- Veranschaulichung der Graphen

- Enthusiasmus

- Erklärung des Nutzens der Thematik

Sehr gut auf einzelne Fragen eingegangen, Themen gut und interessant vermittelt.

Der Vorlesung wurde ein „interaktiv gestalteter, persönlicher Touch gegeben“

Oasis

Feuerzambler Oasis

- gute Erklärung
- verständliches Skript
- interessante Themen

gute Erklärung, lustiger Prof  
Übersichtliches Skript

- viele Beispiele
- interessante ergänzende Kommentare

Notizen der Folien werden hochgeladen

- Folien mit Notizen auch nach der Veranstaltung als Download

- EduVote (Interaktion mit Zuhörern)
- Gesamteindruck des Dozenten
- Hochladen der Notizen
- netter Prof., der verständlich erklärt
- EduVote

lustige Vorlesung mit sehr kompetenten Dozenten, Prof. Harns schlud aus seinen Becher,

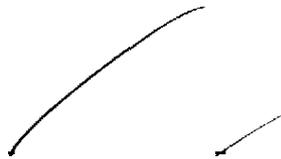
Prof. Harms

Prof. Dr. Harms

- begeisterter Dozent
- Materialien werden online gestellt
- strukturierte Vorlesung
- Bezug zu aktuellen Themen der Wirtschaft
- gut nachvollbares und übersichtliches Skript
- EDU vote
- vergleiche mit Skriptregeln
- EduVote
- Harms
- Gute Erklärungen
- Erklären anhand von Beispielen
- Beantworten von Fragen am Anfang einer Vorlesung

2 Vorlesungen die Woche. Toller Professor.

Tutorien



- Prof
- veranschaulicht <sup>ernte</sup> & Beispiele
-

Welches waren die drei FLOPS der Veranstaltung?

- Masse an Lerninhalten
- zu wenig EduVote
- ~~keine~~ keine praktischen Rechenbeispiele

zu viele irrelevanten Nebensachen  
immer die gleichen Beispiele

manchmal war Einiges nach der Vorlesung unklar, weil das Tempo recht zügig war.

- wiederholende Witze  $\Rightarrow$  "die ~~was~~ Mehrheit hat nicht immer Recht..."

keine PAUSEN

- schlechte Schrift in Erklärungen
- wenig Übungen
- 

- schlechte Schrift, man kann kaum verstehen was der Prof. schreibt

• Schrift in den Präsentationen

• Prof-Flops

- Zusammenhang zwischen den Themenblöcken passt nicht zu Reihenfolge der Blöcke
- viele „Amdue“, die unrealistisch sind  
(dazu könnte sie ja nichts, aber es ist so realitätsfern)
- sehr komplizierte Herleitungen

~~Tabletstift~~  
- Tabletstift

Flop: Tempo, Umfang,

teilweise sehr schnell  
viel Stoff  
keine Formelsammlung in der Klausur

Tutorien 1+2 zu Ableitungen etc. zu einfach

- (zu) viel Stoff

Lernaufwand

- zu wenige Bsp. während d. Vorlesung hinsichtlich neuer Formeln
  - ↳ kurze Rechenbeispiele würden die komplizierten Ausdrücke vereinfachen & verständlicher machen
- zu viel Unruhe während d. VL
- zu viel Stoff
- zu viele Teilnehmer
- Übungsstutoren nicht besonders gut

Überblick über die vielen Abkürzungen können zu Verwirrung führen.

- manchmal verlor man etwas den Überblick über die vielen Abkürzungen und Variablen
- > genaue Zeitbeachtung am Ende der Vorlesung

- tw. mehr mündliche Auseinandersetzung wäre gut

-> „K“ in „China“

- manchmal zu laut

~~Handwritten text~~ Zu umfangreiches Themengebiet für die Klausur

Viel zu umfangreiches Themengebiet im Bezug auf klausurrelevante Inhalte und daher nicht mögliche Vertiefung.

- Das Tempo und die Komplexität der Veranstaltung

Teilnehmer sind zu viel.

- Die Renten (Quotenrente, Konsumentenrente, etc.) hätten etwas ausführlicher erklärt werden können
- die ergänzenden Formeln waren teilweise etwas unübersichtlich

- manchmal war das Tempo der Veranstaltung zu schnell zum folgen.
- mehr Beispiele wären hilfreich

Urkunden der anderen Teilnehmer

- Ich hätte mir gewünscht, dass zusätzlich zu der Beantwortung der Frage im Plenum eine Antwort per Mail geschickt worden wäre.
- Mehr Zahlenbeispiele wären gut
- noch mehr Übungen zur Prüfungsvorbereitung wären gut

Viel zu umfangreich.

- Skripte mit Notizen sehr spät hochgeladen
- keine Formelsammlung für Klausur

- Einschleife ins Skript wurden erst sehr spät online hochgeladen
- keine Formelsammlung
- Formelsammlung nicht erlaubt in Klausur

- hohe Anforderungen
- viel Lernstoff
- schnelles Tempo

zu langes Skript

- Anzüge (der schwarze Anzug war aber schön)
- Schokolade wurde ab und zu beleidigt

Die technische Ausstattung (Mikro)

Verbesserungsvorschlag: kleiner Teil der Vorlesung nutzen um auf aktuelle Themen einzugehen (Diskussion)

z.T. Handschrift auf Tablet

✓ Gibt nicht vieles auszusetzen  
(kann etwas)

- Es gab keine ~~nicht~~ Schrottlüge

- mehr Rechnen wäre gut gewesen



Keine zugelassene Formelsammlung für die Prüfung  
 Ein sehr umfangreiches Skript (viel Stoff und wenig Zeit)  
 Unordentliche / schwerlesbare Schrift

- hoher Matheanteil

- Krawatte (31.01.2019) → not mit Muster  
 - kommentierte Folien zum Teil „sehr verzögert“ hochgeladen

- teilweise zu schnell im Vorlesungsstoff vorangeschritten  
 - zu viel Lernstoff!

- sehr viel Inhalt  
 - schnelles Vorangehen

- sehr viel Inhalt

Kommentierte Folien hätten man evtl. ~~schon~~ früher hochladen können

Die Krawatte am 31.01.19

Folien mit Kommentaren bitte früher hochladen

Nur eine Probeklausur besprechung → Alternativtermin

→ Manchmal sehr schnell

bis zur letzten Minute Stoff durchgezogen, obwohl der Soul bereits unruhig wurde und man sich nicht mehr konzentrieren konnte

- das durchgehend bis zur letzten Minute Stoff behandelt wurde, am Ende fällt es einem schwer sich noch zu konzentrieren

- zu viele Formeln (generell viel zum Lernen)

- es gibt keine Ergänzung bzw. Formelsammlung als Hilfsmittel

Vorlesungen über super Abstrakte Modelle welche nicht genügend/ausreichend erklärt und besprochen wurden.

- Vorlesungen in welchen schwere/komplexe Formeln zu schnell durch gesprochen sind

• Musikqualität von Oasis ;-)  
(über die Lautsprecher)

• Viel Stoff gegen Ende

zu viele Formeln und Fertigungsgraphen, interessante Themen wie Determinante der Wirtschaftswachstumsrate sind untergeordnet

## Nutzenmaximierung

(Verstehe ich noch nicht ganz will deswegen)

- Neue Inhalte in den Übungen

- teilweise neue Inhalte / Rechnungen in den Tutorien die nicht in der Vorlesung erklärt werden

Sehr viel Kernstoff, daher wäre eine etwas ausführliche Zusammenfassung (z.B. ergänzende Formeln) sehr hilfreich um ~~den~~ den Überblick besser zu bewahren.

- Manchmal Unruhe in Hörsaal (vor allem am Ende)



- Oft zu schnell, vor allem beim Erklären von Gleichungen
- Mathematische Schritte oft nicht genau genug erklärt

Lange Wiederholung der vorletzten Vorlesung

- ~~sehr~~ viele Themen, großer Umfang
- Herleiten der Formeln nicht ~~so~~ unbedingt immer notwendig

Lange Wiederholungen zu Beginn jeder VL

• lange Wiederholung am Anfang jeder Vorlesung  
des vorigen Themas

Arbeitsnachfrage hat sie zero gestellt

Arbeitsnachfrage schlecht verstanden, generell des öfteren Probleme mit mathematische Erklärungen gehabt

- komplizierte Herleitungen die nicht klausurrelevant sind

Des Stift  
Oasis

Die Masse des Stoffs

Schnelligkeit des Durchnehmens des Stoffs

zu schnelles reden

Formeln teilweise durch viele Indizes komplizierter erscheinen lassen als sie sind.

- Etwas zäh gegen Ende (viel Wiederholungen, da Zeitplan vortaus)

- Lediglich sehr rohes Material

Skript zu umfangreich, er manchmal zu schnell, selten etwas zu laut/unruhig, allgemein Vorlesungsstoff zu umfangreich, vor allem ohne Vorwissen, keine Formelsammlung für Klausur

(Absolut keine Kritikpunkte)

- viel Mathe
- teilweise dumme Sprüche, die nicht lustig waren

zu schnell an manchen Stellen

→ sehr großer Umfang an Stoff

- 1.
- 2.
3. Menge der neuen Inhalte

zu viel Stoff, manchmal etwas schnell

- 
- Der Prof war viel zu politisch und hat zu offensiv gegen ein annerkanntes StaatsOberhaupt gehetzt.  
Das ist nicht sehr demokratisch (☹)
  - Übungen schwanken sehr in der Qualität
  - Formeln sollten näher und länger erklärt werden

- 
- zu schnell
  - Stoff zu schwer

manchmal zu schnell  
Hose von Herr Harns rutscht sehr weit runter

- manchmal etwas zu schnell
- politischen Statements des Profs, Demokratie lebt von Meinungsvielfalt?  
ständiges "Trump bashing" bringt die Vorlesung nicht voran!
- Tutorium Lösungen sollten manchmal etwas detaillierter sein
- keine kurze Pause
- viel zu viel Stoff für ein Semester
  - oft komplizierte Rechnungen
  - großer Umfang des Lernstoffs
  - keine Nummerierung der Unterüberschriften
- \* ~~zu schnell~~
- \*
- \*
- das Tempo an manchen Stellen
- Tempo manchmal zu schnell (v.a. bei rechnerischen Aufgaben)

manchmal zu schnell

- im Skript fehlende, nur in den Tutorien behandelte bzw. vorgestellte Formeln
- keine Formelsammlung
- Zu komplexe Herleitungen
- "unnötiges" zu lang behandelt

- manchmal schlechte Laune
- Unruhe
- Großes VL

- viel zu viele Formeln zum Auswendiglernen

zu wenig Ede Vite, zu viele komplexe Rechnungen, keine Formelsammlung

- Schnelligkeit

Arbeitsmarkt  
Umfang des Lernstoffes  
Geschwindigkeit

- Evtl. neues Tablet bezüglich der Mitschriften zum Skript

zu viele Skripte → zu viel Stoff  
keine Formelsammlung

zu viele Skripte  
keine Formelsammlung  
zu wenig Praxisbeispiele

Maximalzeitlang gezogen

1. keine Schönerregel bekommen ☹
2. Struktur bei VL ~~de~~ Folien eventuell besser durch Nummerierung
3. Unruhe im Hörsaal

-VGR

- manchmal ein zu schnelles Tempo

- Handschrift des Dozenten  
- manchmal zu schnell

Wiederholung der gleichen Ausdrücke immer und immer wieder

- Formeln könnten etwas genauer erläutert werden (PS: Genauere Erläuterungen der Kürzel)

1. teilweise zu schnelles Durchgehen von wichtigen Folien; ~~erhöht~~  
~~er~~ ~~erhöht~~ gleichzeitig: unwichtigere Folien erscheinen 10 Minuten lang
2. sehr umfangreich

- vielleicht noch eine Probeklausur zum letzten Teil der Veranstaltung

- Stoff viel zu viel
- Stoff zu schnell durchgenommen
- Skript sehr lang

→ Teilweise ~~die~~ fehlte der rote Faden

→ Zu viel Wdh. der letzten Vorlesung

- Mehr kompliziert als es richtig ist

Übungen passten nicht so gut zu den ~~den~~ ~~§~~ jeweiligen Veranstaltungsfolien.

manchmal zu schnell um mitzukommen; viel Stoff

- Themen werden manchmal zu schnell behandelt (zu viel Inhalt f. eine Vorlesung)

- Vorlesung wird bis zum Ende der Vorlesungszeit ausgereizt, daher wenig Zeit den vielen Stoff zu lernen, da immer neues dazu kommt

• zu viel Inhalt (was ist wichtig und was nicht?)

• handschriftliche Notizen werden zu schnell übersprungen, sodass zum Aufschreiben nicht genügend Zeit bleibt

• die Qualität des Songs Don't Look Back

• manchmal schreiben sie persönliche Dinge/Meinungen an, gehen dann alles dring nicht näher drauf ein, obwohl id dann gerne das ganze hören  
schonst hörte

- VGR Song zu schnell

- Viel Stoff

- Keine Formelsammlung

- Viel Stoff

- keine Formelsammlung

• zu viel Stoff

• manchmal zu schnell vorgelesen → Anfänger, wie wir es sind, waren nicht immer in der Lage dem Ganzen zu folgen

- sehr viel Inhalt → 12 Skripte ziemlich viel zu lernen + verstehen

- Die Schreibweise der Ableitungen (statt  $\frac{dx}{dt}$  siehe  $T'(x)$ )

- KEIN HERZ FÜR DIESEL-BESITZER, DIE MIT SPAß AM GAS IHR SUV ZUR UNI BEWEGE

- ne ist ja Wintersemester

- Anzug (könnte besser sitzen)  
teilweise  
→ zu spät schneller durchgehen der Folien

Das Surface Book des Dozenten / der Surface Pen

- viele Dopplungen und Überschneidungen im Skript  
- Übungen zu umfangreich

- Mehr Beispielaufgaben in Vorlesung

- Rechnungen könnten länger erklärt werden

- Rechnungen manchmal nicht ausformuliert genug beschreiben

## Notzuführung

- zu viele Formeln, Formeln wenig erklärt
- wichtige Stellen im Skript/Lernstoff werden nicht ausreichend akzentuiert
- zu wenig Zeit zum Mitschreiben
- zu schnelles Sprechen

Fallen mir keine ein,

Tutorien, es werden nur Lösungen vorgelesen. Aufgaben wie z.B. „Diskutieren Sie ...“ wurden komplett übergangen → trägt nicht zum Verständnis

Heiligung zu viel

## Unruhe der Studenten

- Mikro war manchmal etwas leise
- Wenn man eine Sache nicht versteht, versteht man die nächsten 3 Folienätze nicht mehr (aber muss man halt nacharbeiten oder fragen:))

- Krauattennadel wäre gut

- Krauattennadel ~~ist~~ notwendig

- keine Formelsammlung in der Klausur
  - Zu viel Stoff
  - Zu viel abstrakte Rechnungen
- teilweise Dinge nur flüchtig angesprochen  
→ Vertiefung erwünscht

- Manchmal monoton

- Eine Masse an Stoff  
~~-~~

• keine Formelsammlung in Klausur

• keine Formelsammlung in Klausur

teilweise zu viele Herleitung, es wäre möglich alles einfacher / weniger wissenschaftlich umständlich zu erklären  
Professor stellt Thema ansprechend dar, aber Thema generell zu umfangreich

- Vorlesungen sollten nicht an aufeinanderfolgenden Tagen stattfinden

Folien mit Notizen könnten schneller hochgeladen werden

- ~~keine~~ Altklausuren
- die Anzugshose vom Herrn Harns

- zu umfangreich

Lachne von dem Prof

- Lautstärke des Hörsaals / des Mikros

1. Problematik mit dem Stift
2. Motivation manchmal zu ausführlich
3. Tutoren lesen nur Musterlösung vor

Manche Tutoren ratten nur die Lösungen runter, was nicht sehr hilfreich ist.

Die Schreibweise  $\frac{dx}{dA}$  finde ich persönlich komplizierter als  $f'(x)$ , ich würde es gut finden wenn einheitlich  $f'(x)$  verwendet würde.

- Formeln könnten etwas genauer und langsamer erklärt werden
- Mehr Übungsaufgaben

Der Stoff ist ziemlich umfangreich

-VSR

## => Schnelle Klausurbesprechung

keine

- Herleitungen zu schnell / nicht gut verständlich

- schlechte Lautsprecher

- die mathematische Herangehensweise

(das ist keine Basiskritik, sondern Kritik auf sehr hohem Niveau):  
Ich weiß nicht, wie detailliert ich den doch sehr umfangreichen  
Theorieteil lernen soll.

Wenig Rechenbeispiele um die Formeln besser zu  
verstehen

Lautstärke im Hörsaal (Studierende) → Hr. Harns hat sein bestes versucht  
↳ kein Vorwurf!

Bis zum Ende der VL auf Hügelschnecke und Gummihänden  
warten.

Manchmal langweilige Vorlesungen

- als Herr Harms nicht da war

- als Herr Harms nicht da war

- zu sehr auf Formeln, zu wenig logische Herleitung

1. Zu schnell bei manchen Themen
  2. Insgesamt zu umfangreich
- TL:

~~Der „professionelle“ Umgang des Profs.  
mit elektronischen Hilfsmitteln.~~

- Wir wissen immer noch nicht, was in der Tass drin ist

Herleitungen zu pragmatisch

- extreme Lautstärke im Hörsaal (stärkeres Durchdringen?)
- politische Kommentare (Kampfbündel bis einschließlich zu Trump)

Handschrift auf den Folien

## - Das ganze Rechnen

- Dass auch Kommilitonen die Vorlesung besuchen, die sich lieber unterhalten anstatt zuzuhören, kurz gesagt Externer Effekt "Schwätzer im Hörsaal"

Slept sitting: Anzeige

## Formeln

verzögerte; hochladen der Vorlesungsskripten

- Übungen teilweise überfüllt
- manche Themen könnten anhand einer Beispielrechnung schneller verstanden werden
- manches wurde etwas "unnötig" in die Länge gezogen (z.B. die "Donation" am Anfang eines Skripts)

manchmal etwas zu langsam vorwärts gekommen

- Bezug zur Realität nicht möglich
- zu viel Inhalt

- Formelsummen nicht erlaubt → nur bleibt zu sehr bei den Basics

- Teilweise von Technik nicht ablenken lassen

- Zerstückelte Skripte

-

Zu viele Seiten! → hätte man komprimierter darstellen können.

~~Fakt~~

- Prof. sollte mathematische Formeln nicht nur abstrakt behandeln, sondern auch an Beispielfällen anwenden