

Prof. Dr. Philipp Harms

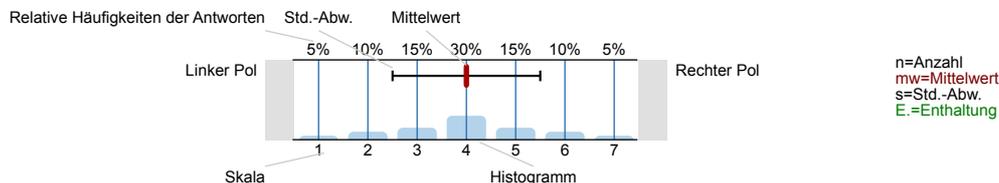
Einführung in die VWL (FB03_WiWi_WS1617_115)
 Erfasste Fragebögen/number of questionnaires analyzed = 430



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



2. Bewertung der Lehrveranstaltung

Fragestext	trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n	mw	s
2.1) 1. Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.	53,1% 36,6% 7,7% 2,1% 0,2% 0% 0,2%		429	1,61	0,79
2.2) 2. Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Veranstaltungen ist nachvollziehbar.	52,6% 37,9% 7,7% 1,4% 0,2% 0% 0,2%		428	1,6	0,76
2.3) 3. Das Lernziel der Veranstaltung wurde mir klar.	53,6% 35,7% 8,6% 1,2% 0,7% 0,2% 0%		429	1,6	0,78
2.4) 4. Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.	55,4% 28,9% 11% 3,1% 0,9% 0,7% 0%		426	1,67	0,94
2.5) 5. Die Bedeutung/Der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.	44,7% 38,8% 12,5% 3,3% 0,7% 0% 0%		425	1,76	0,84
2.6) 6. Der/Die Dozent/in hat zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen angeregt.	56,1% 31,8% 8,3% 2,8% 0,9% 0% 0%		424	1,61	0,83
2.7) 7. Der Lehrstoff wird verständlich vermittelt.	46,1% 37,5% 12,6% 2,3% 0,9% 0,5% 0%		427	1,76	0,89
2.8) 8. Der/Die Dozent/in wirkt gut vorbereitet.	87,4% 11,5% 1,2% 0% 0% 0% 0%		427	1,14	0,38
2.9) 9. Der/Die Dozent/in spricht verständlich.	81,7% 14,6% 2,8% 0,7% 0% 0,2% 0%		426	1,23	0,57

2.10)	10. Der/Die Dozent/in hat didaktische Hilfsmittel (z. B. Folien, Tafelbilder, Beamer) sinnvoll eingesetzt.		trifft völlig zu	72,3% 20,7% 6% 0,7% 0,2% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=415 mw=1,36 s=0,65 E.=4
2.11)	11. Es gab hilfreiche Arbeitsmaterialien (z.B. Handouts, Skripte, Literaturhinweise) zur Veranstaltung.		trifft völlig zu	51,8% 30,9% 12,4% 3,9% 0,5% 0,5% 0%	trifft gar nicht zu	n=411 mw=1,72 s=0,92 E.=10
2.12)	12. Der/Die Dozent/in wirkt engagiert bei der Lehrtätigkeit.		trifft völlig zu	90% 8,9% 1,2% 0% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=429 mw=1,11 s=0,35
2.13)	13. Der/Die Dozent/in motiviert die Teilnehmer.		trifft völlig zu	65% 26,3% 6,5% 1,9% 0,2% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=429 mw=1,46 s=0,72
2.14)	14. Der/Die Dozent/in ist kooperativ und aufgeschlossen.		trifft völlig zu	81,4% 16,1% 2,6% 0% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=429 mw=1,21 s=0,47
2.15)	15. Die Studierenden in der Veranstaltung haben im Vergleich zu anderen Veranstaltungen ein hohes Leistungsniveau.		trifft völlig zu	21,7% 33,9% 27,8% 14,1% 1,7% 0,5% 0,2%	trifft gar nicht zu	n=410 mw=2,43 s=1,08
2.16)	16. Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher.		trifft völlig zu	47,5% 34,4% 13,6% 3,3% 0,7% 0,5% 0%	trifft gar nicht zu	n=425 mw=1,77 s=0,91
2.17)	17. Ich lerne Sinnvolles und Wichtiges.		trifft völlig zu	46,9% 37,8% 12,2% 1,4% 0,7% 0,9% 0%	trifft gar nicht zu	n=426 mw=1,74 s=0,89
2.18)	18. Es treten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen auf.		trifft völlig zu	3,8% 5,7% 4,8% 7,2% 11,2% 28,2% 39%	trifft gar nicht zu	n=418 mw=5,57 s=1,71
2.19)	19. Das Thema der Veranstaltung hat mich interessiert.		trifft völlig zu	33,5% 36,3% 21,8% 5,2% 1,6% 0,7% 0,9%	trifft gar nicht zu	n=427 mw=2,11 s=1,12
2.20)	20. Der/Die Dozent/in gibt auf Beiträge der Teilnehmer ein hilfreiches Feedback.		trifft völlig zu	61,7% 27,9% 7,3% 2,1% 0,2% 0,2% 0,5%	trifft gar nicht zu	n=426 mw=1,54 s=0,86
2.21)	21. Die Betreuung über die Veranstaltung hinaus ist gut.		trifft völlig zu	37,9% 35% 15,3% 8,9% 3% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=406 mw=2,04 s=1,07
2.22)	22. Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor oder nach.		trifft völlig zu	21,7% 22,8% 25,2% 16,3% 6,5% 5,1% 2,3%	trifft gar nicht zu	n=429 mw=2,88 s=1,53

2.23)	23. Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.		trifft völlig zu trifft gar nicht zu	n=428 mw=2,61 s=1,44
2.24)	24. Der/Die Dozent/in fördert Fragen und aktive Mitarbeit.		trifft völlig zu trifft gar nicht zu	n=422 mw=1,83 s=0,97
2.25)	25. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).		trifft völlig zu trifft gar nicht zu	n=324 mw=2 s=1,06 E=95
2.26)	26. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.		trifft völlig zu trifft gar nicht zu	n=422 mw=1,92 s=1,02
2.27)	27. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.		trifft völlig zu trifft gar nicht zu	n=427 mw=2,18 s=1,14
2.28)	28. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.		trifft völlig zu trifft gar nicht zu	n=418 mw=4,58 s=1,77
2.29)	29. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.		trifft völlig zu trifft gar nicht zu	n=430 mw=1,44 s=0,79

3. Leistungsstand

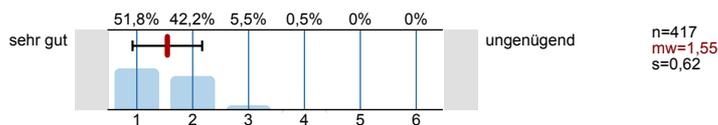
3.1)	30. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?		sehr gut sehr schlecht	n=415 mw=3,01 s=1,03
------	---	--	---------------------------	----------------------------

4. Resümee (4= genau richtig)

4.1)	31. Die Menge des Lehrstoffes war...		viel zu gering viel zu umfangreich	n=427 mw=5,14 s=0,88
4.2)	32. Das Tempo der Veranstaltung war...		viel zu schnell viel zu langsam	n=423 mw=3,54 s=0,9
4.3)	33. Die Anforderungen waren...		viel zu gering viel zu hoch	n=429 mw=4,58 s=0,71
4.4)	34. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...		viel zu gering viel zu umfangreich (Besuch überflüssig)	n=424 mw=3,45 s=0,93

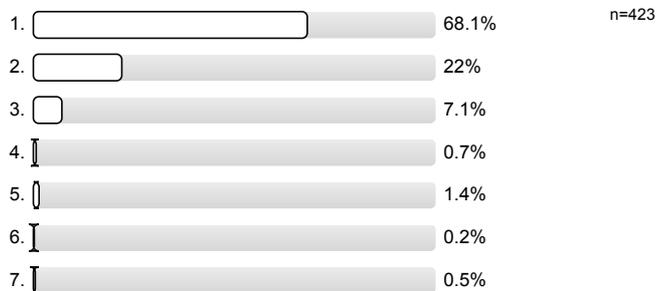
5. Gesamtnote

5.1) 35. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:



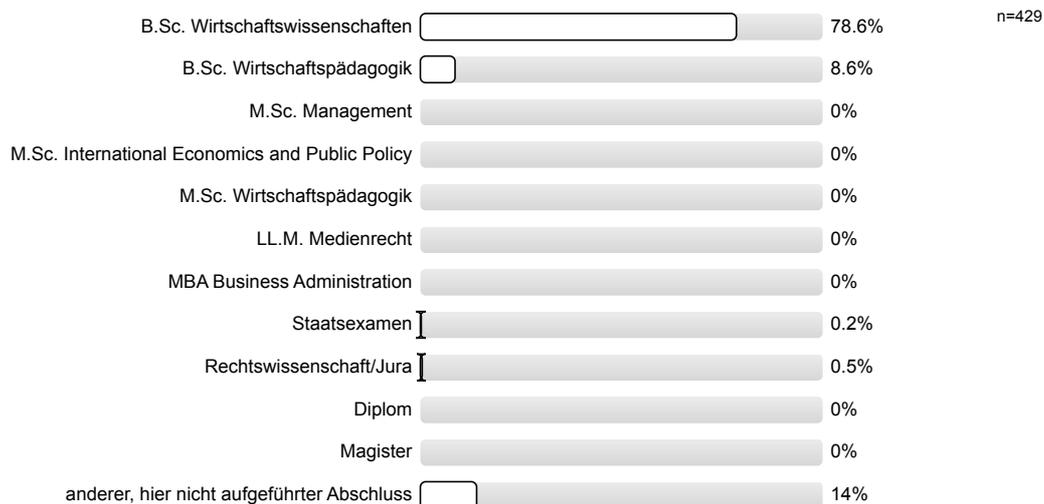
9. Fachsemester

9.1) 39. Ich studiere im...



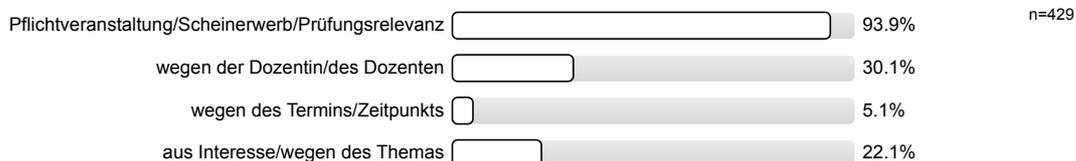
10. Studiengänge

10.1) 40. Für welchen der folgenden Studiengänge sind Sie eingeschrieben? (Mehrfachnennung möglich)



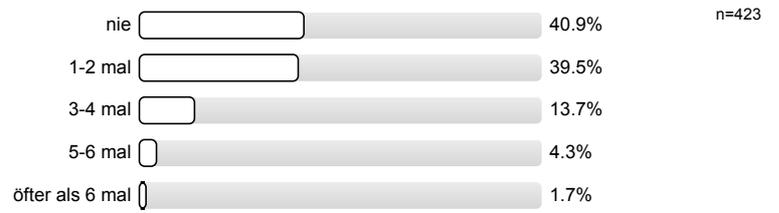
13. Besuchsgrund

13.1) 42. Grund für den Besuch dieser Veranstaltung: (Mehrfachnennung möglich)



14. Fehlzeiten

^{14.1)} 43. Ich habe in der Veranstaltung gefehlt:

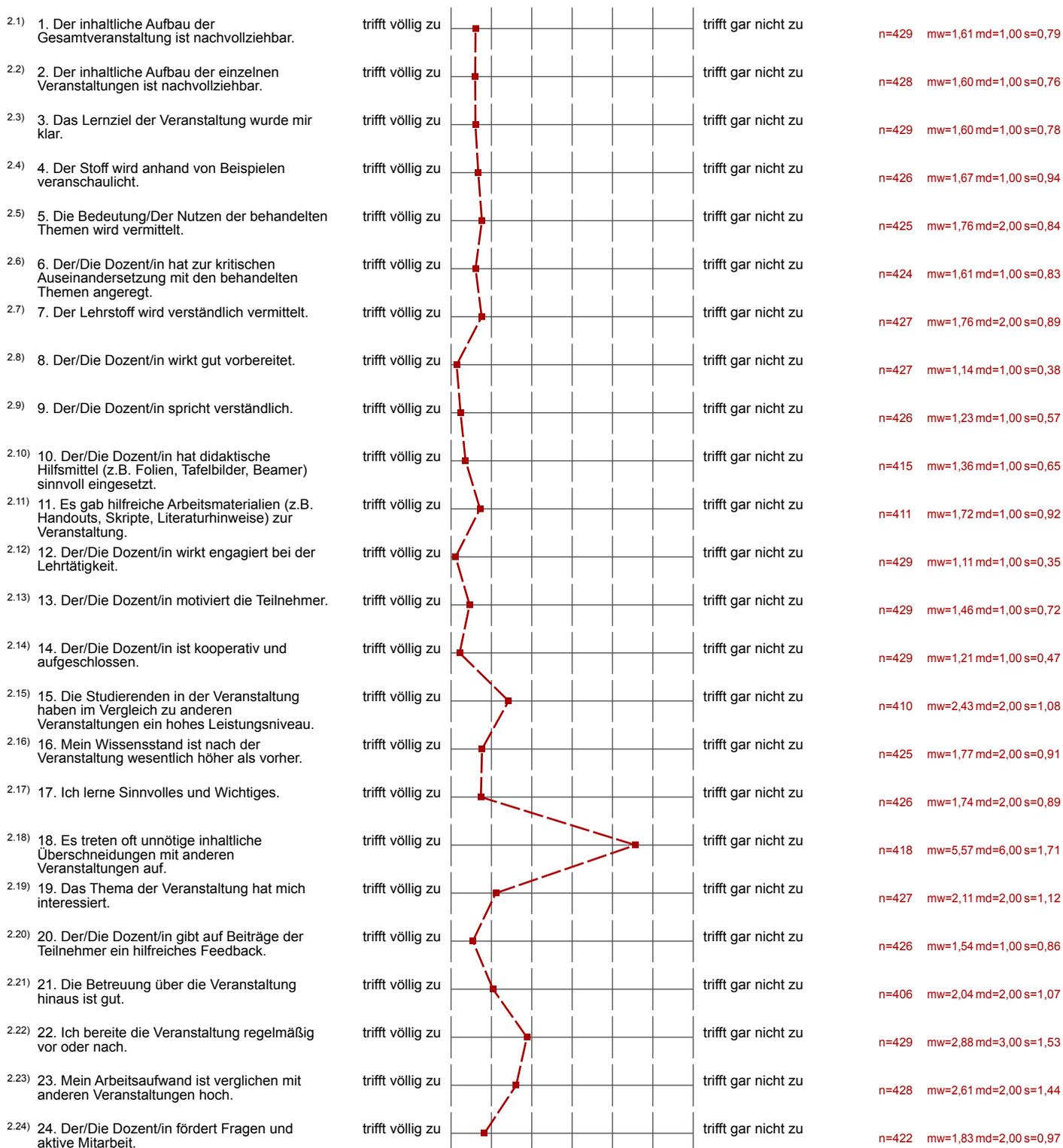


Profillinie

Teilbereich: FB 03 - Wirtschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Philipp Harms
 Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die VWL (FB03_WiWi_WS1617_115)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Bewertung der Lehrveranstaltung

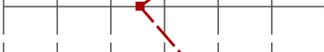


2.25)	25. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=324 mw=2,00 md=2,00 s=1,06
2.26)	26. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=422 mw=1,92 md=2,00 s=1,02
2.27)	27. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=427 mw=2,18 md=2,00 s=1,14
2.28)	28. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=418 mw=4,58 md=5,00 s=1,77
2.29)	29. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=430 mw=1,44 md=1,00 s=0,79

3. Leistungsstand

3.1)	30. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?	sehr gut		sehr schlecht	n=415 mw=3,01 md=3,00 s=1,03
------	---	----------	---	---------------	------------------------------

4. Resümee (4= genau richtig)

4.1)	31. Die Menge des Lehrstoffes war...	viel zu gering		viel zu umfangreich	n=427 mw=5,14 md=5,00 s=0,88
4.2)	32. Das Tempo der Veranstaltung war...	viel zu schnell		viel zu langsam	n=423 mw=3,54 md=4,00 s=0,90
4.3)	33. Die Anforderungen waren...	viel zu gering		viel zu hoch	n=429 mw=4,58 md=4,00 s=0,71
4.4)	34. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...	viel zu gering		viel zu umfangreich (Besuch)	n=424 mw=3,45 md=4,00 s=0,93

5. Gesamtnote

5.1)	35. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:	sehr gut		ungenügend	n=417 mw=1,55 md=1,00 s=0,62
------	--	----------	---	------------	------------------------------

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. TOPs und FLOPs

1.1) Welches waren die drei TOPs der Veranstaltung?

→ Eingehen auf Fragen ~~über~~^{außerhalb} der Vorlesungen
→ Gute Beispiele

-

Beste Prof

- Prof. Harms (sehr motiviert; hat Spaß an UW & ...)
- Präsentationen sehr übersichtlich gestaltet.

Edu Vote Time

ausführliche Besprechung der per E-mail gestellten Fragen

- fand es ab Kapitel 6 spannender
- Professor Harms ist gut vorbereitet.

1. Edu Vote

2. Der Dozent

- Meinung über Trump
- gute Struktur
- anschauliche Beispiele: Schokoriegel

EDU-Vote

Dozent

Besprechung mancher Emails,
Edu Vote

- Folien sind gut formuliert.
- Musik von oben.

- Exkurse in aktuellen Themen (Trump etc.)
- Kreditmärkte
- Philosophie in der Wirtschaft

VWL hat mir Interesse geweckt

Kritische Auseinandersetzung mit Trump / allg. pol. Themen

- sehr gute Aussprache englischer Fachbegriffe
- strukturiert
- einfach zu folgen

EDU VOTE

Bezug zu aktuellen Themen (US-Wahl)

Der Prof war ganz cool

Die Musik beim Ausfüllen des Bogens

- motivierte Gestaltung der Vorlesung
- aktive Einbindung der Studenten / lebendig
- + guter Aufbau der Vorlesung

EduVote 1

- EduVote - Fragen
- Beispiele aus dem Alltag

Alle Themen waren interessant

- lustige Anecdotes
- EduVote
- Konsum / Freizeit Beispiel („The dude“)

Aufbau zur Versicht in Bezug auf Bündniswahl
Bezug auf Wahl Donald Trumps (kritisch)
Problemlösung

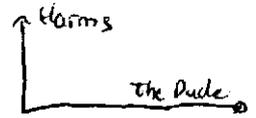
EDU Vote

Niederbindungen am Anfang der Vorlesung
Beantwortung der E-Mail-Fragen

Harms, Harms, Harms

- Prof. ~~sehr~~ sympathisch

- EduVote
- lustige Gestaltung der VL
- perfekte Wahl der Beispiele für die Graphen Konsum/ Freizeit



Frage eingegangen und auf Folien erklärt
Humorvoller Prof!

- EduVote

gute Erklärung mit sehr vielen Beispielen

Erklärungen

EDU-VOTE

Opta; Anyways, Ngija!

31.01.17 ~~Frage~~ Kreditmarkt

sehr netter Prof, aufgeschlossen.

Herr Harms

gut konzipierte Übungen, engagierter Professor,

Edu vote

Edu Vote, Der Professor, Die Beantwortung der E-mail Fragen

EduVote!!!
Wiederholungen am Anfang der Vorlesung
Harms ist toll!

• Prof. Harms Stellungnahmen zu aktuellen wirtschaftspolitischen Themen

- Eingehen auf Präsidentschaftswahl und Folgen
- Beispielhafte Produkte: Caffè Machiato, Schokoladengold

- Prof. Harms
- EduVote

- Auflockerung mit angebrachten Humor
- gelegentlicher Bezug zur Tagespolitik

- Benutzung der EduVote-Umfragen
- Blick über den Tellerrand (hier von allem im Bezug auf Zusammenhang VWL und Politik)

- EduVote
- viele gute Beispiele, die Inhalte verständlicher machten
- es wurde gut auf Fragen eingegangen

EduVote
gute, anschauliche Beispiele
hilfreiche Rückmeldung

EduVote Time

Eingehen auf E-mails der Studierenden
anschauliche Erklärungen

EduVote

* sehr gute Erklärungen
* gute Struktur d. Vorlesung & der Inhalte

- strukturiertes Skript
- tolle, motivierende Vortragsweise
- Prof. Harms einfach ein unfassbar kompetenter & toller Professor!

sehr gute und sympathische Professor, es wird gut erwartet, wichtige Momente lassen die Vorlesung lockeres wirken und man geht sehr gerne in diese Vorlesung

Gute Erklärungen mit aktuellen Beispielen

Die Scholokregel Bespreche

Commentare zur US-Wahl / Trump

Generell eine unterhaltsame Vorlesung

- Musik während Umfrage
- EduVote
- Prof. Harms anschauliche Beispiele

aktuelle politische Themen besprechen

Humor

Bezug zu aktuellen Themen durch Beispiele

wichtige Themen werden angesprochen, obwohl sie nicht Teil der Vorlesung / Veranstaltung sind

Gute Beispiele, EduVote, eingehen auf Fragen

- Bezug auf aktuelle (politische) Themen ^{↳ Mitdenken/Nachdenken fördert} gerne intensivieren!
- Musik während der Evaluierung

- EduVote
- Fragen (E-Mails) wurden auf eine interessante Weise beantwortet
- * Handy fällt von der Empore
- * der Weihnachtsbaum
- * ihre Leidenschaft für die Lehrthemen
- Äußerungen des Professors zu aktuellen wirtschaftlichen und politischen Themen wie Brexit, Trump etc.
- EduVote (höchst aktive Mitarbeit)
- Professor Harms ist super motivierend, gibt sich richtig Mühe
- lockeres Arbeitsklima

Schwarzeel, EduVote, mysteriöses Heißgetränk des Professors

Die Kenntnisse über Ihre Pausensnack-Geschichte, Ausschautliche Beispiele
 Des Weihnachtsbaum
 „anyway“

- Gut erklärt (sowie etwas mitreißend)
- Bezug zur Realität
- Partizipation durch EduVote
 - EduVote
 - Der Dozent
 - Tannenbaum

Der ständige Bezug zu aktuellen Themen
 → Politik!
 Gute Beispiele, Arbeiten mit Daten

Prof Harms ist sehr charmant.

Herr Harms ist super & macht einfach Spaß!

- Folien / Skript
- Musikeben
- Prof. kann gut erklären

Super Professor
spannende Vorlesung
Bezug zur aktuellen politischen Lage

Frieder VOTE

- 1 - menschliches Vermitteln des Lehrstoffs
 - 2 - Eingehen auf aktuelle Trends, trotz relativ geringem Bezug zum Vorlesungsthema
- Aussprache der englischen Begriffe

- Edu Vote
- Wiederholung
- Verständnis

Musik
Spaß

Prof. Harms
EduVote

Herr Harms, Musik bei Evaluation, sehr sympathischer Professor

EDU VOTE

- sehr gute und verständliche Folien
- Musik beim Beantworten der Fragen

EduVote, Herr Harns, Musik

- Bezug auf aktuelle politische Themen
- humorvolle Veranstaltung
- gute Erklärungen

EduVote, Beispiele,

- Musik während der Evaluation 🎵 🎵 🎵
- Email - Fragen, die in der Vorlesung beantwortet wurden
- Weihnachtsmarkt - Beispiel (Heißgetränke + Waffeln)

EduVote

EduVote
politischen Statements zu Trump
gute Beispiele für Praxis

Bezug auf aktuelle Themen
Humor

1) Crisis ist TOP!
2) Bester Prof!

3) Alle guten Dinge sind zwei

Regelmäßiges Kommentieren der aktuellen politischen Ereignisse

EduVote

Musik

Big Lebowski

Trump/E-Mail-Vorstellung

EduVote!

auf Fragen wurde eingegangen
sympatischer Prof.

- EduVote

- Begeisterung des Prof für seine Veranstaltung

- aus Eingehen auf Fragen

- Der Tannenbaum
- Fragen der Studenten
- Das der Prof auf das aktuelle Weltgeschehen einzugehen
- Humor
- Sympathischer Dozent

Gute d'aune, Aufgeschlossenheit und Kooperativität des Dozenten

Alles war toll

- Edu-Vote
- Humor des Prof
- sehr verständliche und anschauliche Erklärungen

Musik, während des Ausfüllens des Bogens

"short of moment of fame"

Humorvoller und kompetenter Dozent,

Gut erklärt, Musik bei Evaluation, das ausgefallene Termine nachgeholt wurde

aktuelle Themen x Honorar Umsatz

Skript 2 mäßig

Edu Vote, humorvolle Professor

beste Prof
Humor
engagiert

Edu Vote
kurze Wiederholungen am Anfang der Vorlesungen
Harms ist toll!!!

- Eduvote
- einfache Beispiele, um Sachverhalte genauer verstehen zu können

- Edu Vote
- Musik während der Evaluation
- aufgeschlossener & motivierter Prof dem man Fragen stellen kann ohne sich zu fürchten

Semester hatte, war Herr Prof Harms mit
seiner Art & seinem ~~Ansatz~~ ^{Ansatz} der Vorlesung mit
Abstand der BESTE!!!

nicht langweilig / Vorlesung wird sehr lebendig / interessant
gestaltet, Dozent motiviert Studenten / ist lustig

Vergleich mit aktuellen Themen
Beispiele (z.B. Schöckemeier)

Nachvollziehbare Erklärungen von der Seite des Professors
Kooperativer Professor
Gute Betreuung der Veranstaltung.

gute Musik

Die Liebe für Trump

- anschauliche Beispiele (Weihnachtsmarkt)
- Bezug auf aktuelle politische Themen

politische Themen werden angesprochen

1. Edu Vote
2. Herr Harms Humor
- 3.

EduVote
 veranschaulichte Erläuterungen
 strukturierte Präsentation, Wiederholung am Anfang

Harms
 Harms
 Harms

1. Der Dozent
2. Bezug auf aktuelle Themen (auch Politik etc.) und kritische Auseinandersetzung damit
3. Die Veranstaltung wurde mit einer unlaublichen Kompetenz und engagierter E

- EDU
- Die Faix
- ~~Puma~~ / Mesh

Ich fand es gut, dass Sie sich zu politischen Themen geäußert haben und eine Übersicht geschaffen haben. (Im richtigen Maß)
 Die Wiederholung am Anfang der Veranstaltung
 geäußert haben und
 * gute und exakte Begriffserklärung

• Die Bemerkungen zu Trump

Beantwortung der Fragen

- Bezug auf aktuelle Themen
- Beispiele anhand von richtigen Volkswirtschaftl.

sehr motivierender und engagierter Dozent
 es macht immer Freude ^{spaz} Ihnen zuzuhören!

* EduVote
 * bester Prof ♥

1. EDU VOTE

EDU VOTE

HARMS MADE VWL GREAT AGAIN

- als Erika und Enrico vorne zwischen Waffeln und Glühwein
wärmen durften; sehr anschaulich

EduVote

- > übersichtliche Präsentation
- > sehr guter Dozent
- > spannende Übermittlung der Themen

Edu-Vote - Times ; -)

Vergleiche aus dem "Alltag" -> immer lustig
Sehr hohes Fachwissen auf Art zu vermitteln!

Der Prof -> Bester Prof den ich bis jetzt hatte, er lebt für sein Fach und begeistert gekannt andere dafür.

• EDU-VOTE

EDU - Vote

Alles Top!

Detailliert auf Fragen von Studenten eingegangen

Gute Beispiele

Vorlesung auf strukturiert und auf sympathische Weise rüber gebracht.

- Musik bei der Bewertung ausfüllen
- E-Mails beantworten

Edu Vote Schöner Markt

- Der Prof
- loyal und freundliche Umgangsweise mit seinen Studenten
- gut, besser, HARMS

} Dank, dass man
das im 1. Semester
erfahren darf! :)

sehr gut strukturierte Vorlesung

~~Edo~~ Edo Vote

EDU VOTE ♥,

EDU-VOTE; Fragen werden für alle beantwortet

- EDU - Vote

lustige Art d. Dozenten
Musik während Evaluation

Edu Vote - Einbezug von Mails in die Vorlesungen
- Beispiele

- Evaluation der Veranstaltung

Edu Vote

Bezug zu aktuellen Themen

Motivationssteigerung deszenten

Edo - Vote - Time!
Es ist keine Veranstaltung ausgefallen

- Praktische Beispiele zur Veranstaltung (→ Schrittmittel)
- Musik zur Evaluation

- EduVote
- Schönriegel
- Herr Harms

- top motivation, Sympathischster Prof, sehr gute Themen
- top vorbereitet top ausgerollt

1. Edel Vote!
2. sehr sympathischer Dozent, komplette Identifikation mit dem Thema
3. Häufige Erweise an Unterschiede zwischen der Theorie und der Realität / Anreize zur kritischen Tannenbaum vor Weihnachten, Eingehen auf E-mail Anfragen

Sehr viele Beispiele
 verständlich Erklärung
 sehr gute Dozententätigkeit

- Schulortregel

- aktuelle Beispiele
- sympathischer Prof!

EDU - VOTE

Dozent immer gut vorbereitet & geht auch auf Fragen ein, besonders die auf stereotypen Weg kommen

- Bei Fragen gab es sehr gute Antworten vom Dozenten
- Bezüge zur Realität
- Edel Vote

♥ Harmsi ♥

EDU Vote
 • sorgt für Ruhe im Saal

Vorlesungen waren alle sehr interessant gestaltet!

EDU-vote
 Aufbau der Veranstaltung
 ie Musik grad

Der Versuch die sonst so trockene und weniger beliebte VWL schmackhaft zu machen
 (mit großem Erfolg). Sehr sympathischer Prof.

EduVote-Tipps, geht auf E-Mail von Studenten ein,
 Probeklausur und Besprechung der Probeklausur

- Harms
- abwechslungsreich
- immer lustig

EDU-Vote

VWL - EDU

Beste Prof.

immer top vorbereitet

Top angezogen und gestylt

- Edu Vote

Musik während Ausfüllens des Evaluationsbogens

- Sympathische Person

- EduVote Tipps, zur Überprüfung ob man es verstanden hat
- sehr kompetenter Professor
- ~~sehr~~ lockere Atmosphäre

EduVote

Beantwortung der (E-Mail) Fragen in der Vorlesung
 Musik :)

Harms ♡♡♡

- motiviert immer

- Beste Vorlesungen

Erklärung der Komplemente u. Substitute
(was man sich ~~aber~~ auf einer Party in den Mund steckt)

EduVote

- der Makroautor

Verständlichkeit

alle wunderbar

interessant und lustig gestaltete Vorlesungen

- Schokonegel und Latte ~~Mannichowka~~ Macchiato(s)
- Naja anyway...
- Musik während der Evaluation!
- x sympathischer Dozent
- x immer wieder auflockern der Vorlesung (Musik, Edu-Vote, etc.)
- x eMails von Studenten miteinbezogen
 - leicht zum Verständnis
 - Der Prof hat sehr gut erklärt
 -

Der Humor des Professors ist einfach nur genial.

Andere Beispiele
Antworten auf mails

Prof. Harns, EduVote, Musik bei Evaluation

EduVote

lustig, gute & deutliche Erklärung

- EduVote Einbindung
- Erläuterung von E-Mail-Fragen
- anschauliche, aktuelle Beispiele

„Es geht ja darum, dass Sie sich Irendetwas in den Mund stecken, wenn Sie Party machen, Ich weiß ja nicht, was Sie sich beim Party machen in den Mund stecken.“
(Salzstangen)

Kritische Aussagen und Vorträge über Trump!

- sehr sympathischer Prof
- erklärt sehr ausführlich und verständlich
- „Hoppla“ und das jedem Kommilitonen „Gesundheit“ gewünscht wird



gute Erklärung
verständlich

- Bezug auf aktuelle Themen
- Auflockerung der Evaluation durch Musik
- Einsehendes Bezug auf gestellte Fragen

Musik EduVote

EduVote, Harms → sympathisch, ~~aber~~ teilweise gute Beispiele

EduVote, Sympathie → Harms = cooler Typ, Atmosphäre

EduVote - Befragungen

• Musik

1. Note bene, Doctrinene, Scholorcegel

EduVote

- Musik beim Evaluationsbogen
- Gewinnspiel bei Glühwein - Waffel - Umfrage
- Der Vorkurs
- Der immer wieder hergestellte Bezug zu aktuellen Themen
- EduVote!
- gute Beispiele
- es wird auf Fragen der Studenten ausführlich eingegangen
- gute Motivation sich mit Vorlesungsthema auch privat zu beschäftigen

EDU-VOTE TIME!

EDU-Vote
^{zeitliche}
 zwischen ~~den~~ Kommentare auf aktuelle Geschehnisse
 Gestaltung der Vorlesungen

1. Ich war immer da
2. Musik ist gut
3. Harms bester Mann

EDU-Vote
 Prof. Harms nette Ausstrahlung
 eingeben auf Frage-E-mails

- EduVote
- Beantwortung von Mails / Fragen
- Musik zur Evaluation

EduVote

- Vorechnung von Beispielen
- Besprechung Probe Klausur
- Beantwortung von Spezialfragen
- gute Einbindung d. Studenten
- sehr guter Professor • kompetente Inhalte • hervorragende selbsterklärte Folien

- Harms ♪ (Humor)
- Musik bei der Evaluation
- Realitätsbezug (Trump)

Prof. Harms
EduVote

Musik bei Evaluation
Weinmarktmarkt

- EduVote
- Musik bei der Evaluation
- Statement zu Trump • "anyway"

- EDUVOTE Time
- Interaktion zwischen Dozent und Studenten
- Natürlich unserer Dozent

Edu-Vote
gute Erklärungen anhand von Beispielen
[Schubert]

EduVote

- Edu-Vote
- Exkurse (thematisch)
- Beispiele (Spiel)

Thema, der Dozent, ~~EDUVOTE~~ EDUVOTE ♡

Vorlesung war insgesamt sehr interessant

- + sehr gute Vermittlung komplizierter Zusammenhänge
- + aktueller Bezug
- + Eingehen auf Anmerkungen von Studenten

Musik bei der Evaluation

generell gute Beispiele → gut verständlich

Edu Vote

Interaktive Vorlesung, man kann auch Fragen stellen etc

EduVote

Schönzeit
Reshet-Science
„nota bene“

- unterhaltsam
- EduVote
- öffentl. Beantwortung der Fragen der Studenten (EduVote)

EduVote, Bezug auf gegenwärtige Themen

- EduVote
- gemeinsam Zweifel am US-Präsidenten
- anyway

„Es geht ja nur darum, dass Sie sich irgendetwas in den Mund stecken, wenn Sie Party machen... ich weiß ja nicht was Sie sich beim Party machen in den Mund stecken.“ - Prof. Dr. Harms, 10.11.16

- Musik bei der Evaluation

- über Trump reden
- Eingang auf gestellte Fragen
- Weihnachtsbaum

Schokoriegel
Erklärungen
Musik am Ende ☺

Heute Trump's Stellungnahme
Wahrheitsbeim
OASIS ✓

- Harms ist der Beste.

~~Blatt~~ - Beantwortung aller Fragen (auch vor allen)

- Das Antworten auf Emails und Beantwortung der Fragen
- Beispiele anhand Waffeln, Schokoriegel etc. sehr verständlich

nette Evaluations-Musik

duvate
ockere Stimmung

nota bene

- EduVote
- anschauliche Beispiele
- strukturiertes, anschauliches Skript

~~Herr Prof. Dr.~~
Insgesamt war die Vorlesung Top.

- kompetenter Professor ✓
- Begeistigungsfähigkeit
- Vorlesungsstruktur

Edu-Vote
kerlesten von Formeln
Prof. Harms

- EduVote
- Professor sehr sympathisch

- EduVote
- Eingehen auf E-mails bzw. Fragen von Studenten
- Probeklausur mit anschließender Besprechung

- EDU VOTE
- CASUS MUSIK
- PROBEKLAUSUR BESPRECHUNG

EduVote

Beantwortung von Fragen (E-Mail) in der Vorlesung
Angelehnte Vortragsweise

EduVote

Schaubilder
anschauliche Reispiele

1. bester Prof. mit guten Beispielen
2. gute Musik

Schokoriegel, kleines Konzert, Latte Machiato

gute & verständliche Beispiele

- Eduvote
- Einbindung der Studenten in die Vorlesung durch Fragen
- offene Beantwortung von E-Mails in der Vorlesung

EDUVOTE

Beispiele mit Schokoriegel
viele Beispiele / Schaubilder

Sympathischer Professor
geht gut auf Fragen ein

abwechslungsreiche Gestaltung der
VL

EduVote

Edu-Vote
Dozent

Angenehme Atmosphäre
Engagierter Professor

Abswechslungsreiches Programm (Musik,
Weihnachtsgraphik)

Eduvote, lockere Art des Dozenten, Musik am Ende

Harns

- Musik bei der Evaluation
- EduVote

- sympathischer Prof.
- übersichtliches Script
- sehr gute Struktur

Eduvote Teme

Der Dozent und seine Art den Stoff zu vermitteln
Einsehen auf Fragen die den Kurs betreffen können

- EduVote
- E-Mails Besprechung
- netter Professor
- Statement zur aktuellen politischen Lage
- Musik zur Evaluation

Der Dozent ist sehr schön & charmig

- Engagement des Dozenten
- Trumpstatements

- Gutes Feedback auf Fragen
- Viele Beispiele

Guter Musikgeschmack des Dozenten (Oasis) |
 Appell an eigenständiges Denken (Trump) |
 effektive Lernung über
 Inhalte

eduvote, „Alltagsbezug“ wurde immer hergestellt (Zeitungsartikel, andere alltägliche Beispiele)

+ gut aufgebautes, Skript
 und verständliches

Edu-Vote, auf dem Table F. wichtige Punkte markieren

- die ganze Vorlesung war TOP / ist TOP

Edu Vote ist sehr sinnvoll, Humor,

- EDU-Vote
- sympathischer Professor
- MUSIK

Das Beispiel des Schokoriegels

- geile Musik bei der Evaluation
- viele Schwabilder in der VL

Top Themen /
 sehr gute, multimediale Inhalte der Vorlesung
 @ VOTE-Tone

- netter und gut vorbereiteter Professor
- praktische Beispiele
- Edu Vote !

EduVote, Musik, lockerer Prof.

Edu-Vote
engagierter Dozent

- Musik
- Eduvote
- sehr gut erklärt - man kann gut folgen

Verständliches Erklären
Gute Beispiele, Themen außerhalb vom Lehrplan angesprochen

- gut strukturiert
- gut veranschaulicht

Die öffentliche Präsentation der per Mail gesteuerten Fragen.
Bezug auf aktuelle Themen.

Prof. Dr. Harms ist sehr motiviert und hat Spaß an seinem Fach. Das hat Auswirkungen

- EduVote Einsatz
- aktive Einbindung der Studenten
- EduVote ; öffentliche und ausführliche Beantwortung von Fragen
- politischer Exkurs ~~von~~ von Herr Harms ist immer sehr interessant
- Herr Harms vermittelt sein Fach unglaublich gut und vor allem mit großer Begeisterung, was mich gefällt an der VWL finde.

Harms bester Mann, alle Vorlesungen sehr interessant und durchdacht

Beispiele zur Veranschaulichung

Edu-Vote

lustige (trotzdem ernsthafte) Art, Dinge zu vermitteln

1. EduVote
2. Humor

1) Bezugnahme auf aktuelle Themen (Bspw.: Trump)

2) Edu-Vote

Das alles ausführlich erklärt wurde
auf aktuelle Ereignisse eingegangen

- Skript ist wirklich sehr top und alles sehr schön ausführlich erklärt.
↳ Bonus-zusätzliche Vorlesungen nötig

- sehr motiviertes Dozent
- Eingehen auf Fragen vonseiten der Studierenden (E-Mails; Fragen ^{am} Ende von Vorlesungen für alle besprochen) (Fragen, ~~aber~~ die während der Vorlesung entstehen ebenfalls) • einmalige Einbindung von Themen die vom.

• dass Sie die Probeklausur selbst besprochen haben (aber die gut dafür leider zu knapp war und es zu schnell ging)
dass Sie ein mega lustiger Kerl sind 😊 + sehr sympathisch

EDU VOTE

Des Prof.

Thema Skript Teil 8.

- sympathischer Prof
- EduVotes

- Edu Vote
- Munk während der Evaluation

- Verständliche Beispiele
- Interessante Gestaltung durch Aktuelles
- gute Antworten auf Fragen

Edu Vok ist gut

- EDU Vote
- deutsch/englische Begriffe

- sehr verständliche Erklärweise und ausführliche Beispiele:
- gute Struktur

Sie könnten immer Musik während Ihrer Veranstaltung spielen

Dozent

EduVote

- gute Präsentation durch den Dozenten
- interessanter Aufbau des Themas
- Einbindung von Tagespolitik, um damit das Thema realitätsnah zu gestalten
- EduVote
- Bezug auf aktuelle Themen
- Es wurde Wissen vermittelt, welches einem auch über die Klausuren hinaus viel nutzen wird.
- Statement zur US-Wahl
- Ausführliches Skript
- Musik bei Evaluation

Professor ist sehr motiviert und erklärt sehr anschaulich
 gut gewählte Beispiele, mit denen man sich die Sachverhalte gut vorstellen konnte
 kritische Diskussionen & beantworten der Studentenfrogen vertiefen das Wissen

Der Prof

- gute Vorbereitung des Professoren
- professionelle Führung der Vorlesung
- gut vorbereitete Skript mit ganz vielem Inhalt

Der Prof.

viele Beispiele

- viele Beispiele
- Dozent hat sichtlich Spaß am Fach

Sympatischer Prof
Exkurse zu Trump

Musik bei der Evaluation

1.2) Welches waren die drei FLOPs der Veranstaltung?

anstrengende Mitstudenten (hat denn keiner gelernt, dass es unnötig ist Leute nicht ausreden zu lassen?!)

- viel trockener Stoff
- zäh

Skript war ok und zumühsichtlich
Anzüge etwas zu groß

- oft unruhig

*sehr viel Stoff!
*umfangreiches Skript

- Flops gab es keine

- teilweise etwas zu schnell

zu schnell

- gleiche Sprache wie letztes Jahr

- es gab keine FLOPs

fehlende Beispiele / Bezug zur Tagespolitik, Nebengerichte im Hintergrund

- bei der Habelklausur konnte man die Darstellungen sehr schlecht erkennen

VWL ist ein sehr theoretisches Fach (unbeeinflussbar)

- sehr viel Stoff

1. keine!
- 2.
- 3.

keine

jegliche Aussagen über den amerikanischen Wahlkampf; besonders in Bezug auf Trump! Anmaßende viel zu parteiische Äußerungen, das gehört nicht in so einem Ausmaß in die Vorlesung! Diskussion ok: Verkäufen einer Meinung NEIN !!

• Am Ende zu schnell bei der Besprechung der Probeklausur

- Der Beamer spinnt ab und zu.

- Wahl Donald Trumps

- Mittagsloch am Donnerstag

→ manchmal werden komplexe und komplizierte Themen etwas zu schnell durchgegangen

• Einführungsfolien haben zu viel Zeit gekostet

Realitätsnahe Beispiele haben ab und zu gefehlt
- die späten Veranstaltungen um 18⁰⁰ Uhr

- teilweise zu theoretisch, mehr aktuelle Beispiele / Fakten

Schwabe

Keine :-)

den Exerci. VL oft zu schnell um mitzukommen

~~du~~

du Hooond

Formelherleitungen nichts verstanden

Zeit reicht nicht für alle Folien

Rechnen

etwas zu schnell
zu viele Übungsaufgaben in den Tutorien
Veranschaulichungen von Gleichungen nicht gut

gibt es nicht

- Stoffmenge
- nervige Nebensätze
- meine Dummheit

- wenig Beispielsrechnungen

~~→ Anpruch~~
 → Erklärung der Mathematik bzw. Schreibweise unnötig kompliziert

Donald Trump ist bester Typ, den man nicht kritisieren!
 #Twittergott

Am Schluss wurde der Stoff zu schnell abgearbeitet

Ich hätte mir gewünscht, dass mehr Rechenbeispiele durchgerechnet werden wären, damit manches einfach für die Übungen verständlich wäre. Nur die theoretische Herleitung mit $\frac{\partial u}{\partial c_i}$... war mir persönlich zu theoretisch.

- Ich halte immer fest auf was Siebes nach der Vorlesung
- Übungen waren inhaltlich sehr verschieden zur VL aufgebaut

/ / / /

Gegen Ende viel Input an Stoff zu schnell durchgenommen

- Anfang etwas langweilig (Elastizitäten)
- Ende eher schnell

Der Lernstoff war viel für mich.
Der Tempo war schnell.

- ~~die~~ die Ersatztermine, falls die Klausur ausgefallen ist (V)

"Politische Statements" haben in dieser Art und Weise nichts in eine VWL-Klausur verloren. Finde die Erlänge in einer gewissen Phase gut, jedoch sollten Sie keine Wahlentscheidungen ausweichen und keine Stimmen gegen eine gewählte Präsidentenwahl

Teilweise sehr unpräzise
gute Beispiele aber nur wenige

- Studenten, die sich während der Vorlesung ständig unterhalten haben

zu viel Stoff

Etwas mehr Zahlenbeispiele wären hilfreich.

Es wurde nie aufgelöst, was in der Thermoskanne ist.

gibt keine !

- Zeitweise zu schnelles Tempo (Rechnungen)

Absatz - Mathe

Schnelligkeit anderer Themen, -

?

—

Umfang (1. Semester Beifach) \rightarrow Tempo hoch

—

—

—

—

—

- manchmal zu kompliziert erklärt
- zu schnell
- keine Klausureingrenzung / viel Stoff

- Die Nachholtermine montags abends

Käse

SCHNELLIGKEIT

Zentrale Herleitungen d. Formeln \rightarrow endgültige Formel besser kennzeichnen
 Eingetragene Formelsammlung für Klausur wäre hilfreich

- ausgefallene VL

>
>
>

- sehr umfangreich



keine

Sie haben immer noch nicht verraten, was in ihrer Thermoskanne ist.



- Die Übungsblätter waren für den Zeitaufwand in den Tutorien zu hoch, man ist kaum hinterher gekommen
- Es haben Rechenbeispiele zu den Beispielen in den Vorlesungen gefehlt (Man hatte Herleitung, aber wusst

→ Probeklausur zu unleserlich geschr. bei Ergebnissen und zu schnell verglichen, vlt. nã. Mal Ergebnisse online stellen

Keine!

- Probeklausur könnte man auch in Tutorien besprechen
↳ Freizeustellen fällt so leichter

technische Probleme

Fehlende Rechenbeispiele

✓
In der Vorlesung könnte man teilweise den Sinn der Formeln nicht verstehen. Also was ist die Endformel und was ist da nun genau wichtig.
(Kohlenstoff extrem viel)
siehe auch Freize mit Grill

gibt keine FLOPs

Schokoriegel (Ich mag Nutella)

„Alles ist einfach“

—
//
— Manche unruhige Studenten

- Besprechung des E-Klausurs: hätte etwas mehr Zeit gebraucht → am Ende war es sehr hektisch

trocken

Die Übungen waren sehr zeitaufwändig.

- schade, dass man keine Formelsammlung mitnehmen kann (nicht viel zu lernen)

- in der Vorlesung selbst wäre es schön, wenn mehr Beispiele "aktiv" gerechnet werden

Teilweise zu einfache Modelle und Beispiele - nicht realitätsnah

- Es ist sehr schwierig, wenn man noch keine Vorwissen hatte, der Veranstaltung zu folgen (vielleicht könnte man vor der Veranstaltung einen Kurs anbieten bei dem notwendige Grundlagen beschaffen werden)

nix

- Nutzenfunktionen war schwierig - nachzuvollziehen

Zusammenhang des Lehrstoffes manchmal nicht verständlich

1. Technische Probleme

- manchmal sehr schnelles Tempo

-
-
-

Viele unerklärte Graphen

Dass wir heute noch nicht wissen was in seiner Thermoskanne drin ist
Manchmal etwas zu schnell

- zu viel Stoff
- zu viele Herleitungen \rightarrow Folien daher unübersichtlich
- keine Formelsammlung für Klausur erlaubt



- fast zu umfangreiches Skript

zu schnell vorangeschritten

sehr viel Stoff

Sehr viel Stoff
Herleitungen teilweise nicht nötig

- mathematische Herleitung der Formeln zu komplex

zu schnell

Herleitungen

keine



~~keine~~

- 2

Alles super!

~~manchmal~~ - zu „formellastig“ oft ohne Beispiele erklärt
 - zweifelhafte Ansatz

gibt es keine!

- Geschwindigkeit & Umfang
 - ~~...~~

• Formelherleitungsrelevanz teilweise linear

→ „Fremdwörter“ wie z.B. vice versa; kann man doch auch einfach deutsch ausdrücken

An manchen Tagen ging es zu schnell, wurde teilweise zu viel gemacht
 Beispiele waren manchmal nicht gut veranschaulicht.

Sehr viel Stoff

es

- zu ~~viel~~ umfangreich
- zu viele Formeln → keine Formelsammlung in der Klausur
- pro Woche häufig

„Anyway“...

Arbeitslosenquote

~~Beispiel~~ am 26.01.2017

- unerläuterte politische Kommentare. War wie immer der Fall. Klar macht Trump-Bashing Spaß, aber dann bitte auch mal begründen und nicht nur gelegentlich

Menge des Stoffes,
keine Formelsammlung

- sehr viele eher schwer nachvollziehbare Formeln
- zu schnelle Vermittlung des Stoffes
- praktische Anwendung in den Übungen schwierig
- manchmal zu ~~viel~~ viel Stoff für eine Vorlesung
- schnelles Tempo der Vorlesung

Inhalt ist zu viel

1. Leider nicht mit VWL angefreundet
2. Die 3 späten Termine
3. Die Musik bei der Evaluation LOL

- in den ersten Wochen zu viel von letzter Vorlesung wiederholt
- Aufhalten durch lange Rechnungen

Geschwindigkeit und Umfang des Lerninhalte

- zu schnelle Rede des Professoren
- der Professor beachtet nicht so oft, dass jemand mittlerweile eine Frage stellen will
- der Professor beachtet nicht, dass manche Leute während der Vorlesung reden und

• Kina statt China ☹

- Tutorien waren manchmal etwas langatmig

Manchmal haben realitätsnahe Beispiele gefehlt -
↳ Satzstangen?!

Die Menge ist viel zu umfangreich wenn man bedenkt,
dass das nur ein Nebenfach ist in keinem Fall aber sonst

mir fällt kein FLOP ein, es gab keinen FLOP

auf die Art u. Weise, wie er seine Vorlesung gestaltet. Er motiviert die Studenten und möchte, dass sie auch Spaß an der VWL haben.
Die Besprechung der Probeklausur. | Man lernt bei ihm etwas fürs Leben

- die, manchmal sehr unrealistischen oder nicht alltagsüblichen Beispiele
- manchmal (sehr oft sogar) zu schnell!
man könnte nicht mehr folgen bzw. mitschreiben ☹

-
Zu wenig richtige Beispiele

- sehr zeitintensive VL, Übung etc.
- Prof. Harms hat seine eigene politische Meinung einfließen lassen.
- Inhalte teils sehr trocken, was aber eher dem Fach an sich geschuldet ist
- sehr viel Stoff, kaum Zeit sich mit den Inhalten auseinanderzusetzen